Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. **5 копеек.**

**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

# ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48. Тел. адрес „ПРАВДА".

ТЕЛЕФОНЫ: Телефонограммы . 4-06-00; Секретариат . . 5-54-14; Иностран. отд. . 2-71-84; По союзн. респ. . 3-91-01; Отд. хроники . . 5-80-31; Парт. жизнь . . 5-57-34; Рабочая жизнь . . 4-19-28; Деревня . . . . 4-08-29; Военный отдел . . 4-11-88; Ночн. ред. . . . 3-69-00.

Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва-центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес: ИЗДАТПРАВДА.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: [illegible] ЗА ГРАНИЦУ: 1 год—18 долл., 1 мес.—1,5 долл., для стран, с которыми заключ. почтов. соглашения: на 12 мес.—12 долл., 1 мес.—1 долл. Заказы выполняются только по получении денег. Подписка в рассрочку или наложенным платежом не принимается. Подписка принимается: в Гл. К-ре Изд. „Правда" и „Бедноты" (Москва-центр, М. Черкасский пер., д. 3/4), в отделен. „Правды" и во всех почт. конторах.

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: Строка нонпарели позади текста—2 р., впереди—4 р. 50 к. Сверх тарифа, согласно постан. СНК от 11 апреля и 6 июня 1924 г., взим. 10% налога. При многократном печатании—скидка по соглашению. ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: Главной Конторой Издательства „ПРАВДА"—Мал. Черкасский пер., 3/4.

С жалобами на недоставку газет в Москве звонить 2-90-22 и 2-89-24.

ТЕЛЕФОНЫ: Городск. отдела . . 2-90-22, 2-89-24; Отдела подписки . . . . . 3-97-89; Отдела об'явлений . . . 2-53-77; Бухгалтерии . . . . . . 2-89-28; Отдела распространен. . . 2-27-12.

№ 253 (3785). Пятница, 4 ноября 1927 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 253 (3785).

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:



## Рабочие делегации и штрейкбрехеры международного пролетариата.

Бесчисленными группами тянутся в СССР к десятой годовщине Октября рабочие делегации. Тянутся затем, чтобы получить ответ на один жгучий и коренной вопрос, который гложет каждого честного труженика буржуазных стран.

**Оправдывается ли революция пролетариата против буржуазии? Целесообразна ли она? Действительно ли стоит итти на муки гражданской войны? Не лучше ли ограничиться реформами в рамках буржуазной демократии?**

Так наз. «социалисты» всего мира—все эти Бауэры, Макдональды, Бонкуры и К°—всей тяжестью своих организаций и «авторитетов» толкают рабочих к **отрицательному** ответу: лучше-де синица в руках, чем журавль в небе, лучше лишний пятачок, выпрошенный у хозяев, чем борьба и гражданская война.

То, что рабочие буржуазных стран едут к нам, означает, что они перестают верить этим лакейским уговариваниям «социалистов», так как и жизненный опыт самих масс и десятилетняя борьба пролетариев СССР разрушают исподволь те «демократические» иллюзии и предрассудки, которыми в продолжение десятилетий буржуазия развращала рабочих через совокупный аппарат буржуазной школы, прессы, попов, писателей, учителей и подкупленной рабочей аристократии.

Высвобождение пролетариата буржуазных стран из-под власти мелкобуржуазных, «демократических» предрассудков идет вперед. И к радости и гордости трудящихся нашей страны нужно сказать, что **опыт Советского Союза играет здесь великую роль.** Пролетарии СССР по праву гордятся тем, что они не только строят социализм, но и помогают очищению классового сознания пролетариев других стран. Ибо даже одно это последнее представляет **величайшую историческую задачу.** В тот момент, когда она будет решена в отношении решающих масс пролетариата буржуазных стран, буржуазии этих стран придет конец.

Вот почему поистине велика роль паломничества рабочих в Страну Советов. Вот почему органы пролетарской диктатуры в СССР с такой готовностью отчитываются перед представителями международного пролетариата в том, что сделано и что еще не сделано рабочим классом СССР.

Мы должны всячески помочь приезжающим к нам рабочим других стран укрепить их веру в свои силы, помочь увидеть собственными глазами, какой гигантский резервуар энергии и активности скрыт в пролетариате, на какие героические усилия способен победивший рабочий и какие необ'ятные перспективы может он раскрыть перед собой.

До сих пор мы видели в нашей стране сравнительно немногочисленные рабочие делегации отдельных стран. Но и их значение оказалось громадным. К десятилетию Октября с'едется в Москве около **полутора тысяч** представителей трудящихся буржуазных стран. Такой огромной массы рабочих делегатов мы еще не видели в СССР. В такой степени остра жажда убедиться своими глазами, что же делается в Стране Советов.

Мы уверены, что в результате своих критических наблюдений и тщательного исследования рабочие делегаты увидят, что наша страна есть страна **растущего, строящегося социализма,** что **СССР есть родина и отечество международного пролетариата.** И мы уверены, что **эту правду** они расскажут своим собратьям в буржуазных государствах.

Поняв это, рабочие буржуазных стран освободятся в немалой степени от своих «демократических» предрассудков.

Тем с большей энергией большевики-ленинцы всех стран обязаны бороться со **штрейкбрехерами международного пролетариата**, **срывающими** великое дело высвобождения рабочих из-под цепей «демократических» иллюзий, задерживающих революционизирование рабочего класса.

Кто они, эти штрейкбрехеры?

Это—все те, кто клеветническим воем по адресу Советского Союза **тормозит** очищение классового сознания у рабочих, идущих за реформистами.

Это—все те, кто злобной выдумкой о «буржуазном перерождении» СССР, советского государства, большевистской партии **вселяет в рабочих неуверенность в своих силах, в успешности грандиозного дела пролетариата.** Штрейкбрехеры, это—все те, кто клеветой о «термидоре» в СССР **деморализует международный пролетариат,** вызывая в нем **неверие в творческую мощь рабочего класса.**

Это—все те, кто легендами об «азиатско-мужицкой ограниченности» в политике СССР помогает капиталистам в обмане трудящихся масс.

Эту ложь о «национал-реформизме», «термидоре», «буржуазном перерождении» Страны Советов, о «бонапартизме» и т. п. распространяют (сколько уж лет!) все вожди социал-демократии, развращенные и подкупленные буржуазией руководители рабочих организаций, все т. н. «социалисты» (социалисты на словах, предатели рабочих на деле), вся желтая «социалистическая» печать.

**Это—подлинные штрейкбрехеры международного пролетариата.**

За последнее время им подпевают ультра-левые (на деле: ультра-правые) **ренегаты коммунизма**—Урбансы, Масловы, Суварины, Роланд-Гольсты и прочие типы, кощунственно именующие себя «ленинцами» и на этом основании... ведущие, по примеру социал-демократов, свою **антисоветскую** работу, омерзительно клевещущие по адресу родины пролетариев всего мира—СССР.

Гнусность их поведения не уменьшается, а наоборот, увеличивается от того, что они когда-то были коммунистами.

Эта подрывная работа об'ективно поддерживается в настоящее время **оппозицией в ВКП(б),** безуспешно строящей вторую партию против существующей и действующей партии Ленина. Она делает своей специальностью **штрейкбрехерское опорочивание великого строительства,** развивающегося в СССР. Она делает своей профессией клеветнические **штрейкбрехерские доносы** империалистам на партию большевиков (собираются-де «сдать» монополию внешней торговли, признать долги и т. д.). Она перед лицом полуторатысячной рабочей делегации, перед лицом всего международного пролетариата ведет в ВКП(б) деморализующую и дезорганизаторскую работу, распространяя социал-демократические гнусности о «термидоре», «перерождении», «национальной ограниченности» и т. д.

Но мы убеждены, что ни ядовитые потоки социал-демократической печати, ни оголтелый вой «взбесившихся» мелких буржуа из рядов ренегатов коммунизма, ни подпевание им со стороны оппозиции в ВКП(б) не смогут остановить неудержимо идущего процесса освобождения пролетариев Западной Европы от угара клеветы против СССР, против государства рабочих, против коммунистической партии.

Рабочие поверят не «Форвертсу» и Урбансу, не Троцкому и Зиновьеву, а **своим собственным глазам.**

Мы покажем делегатам рабочих **все:** и наши достижения и наши недостатки. И никакая сила в мире не скроет от честных пролетариев той простой-простой истины, что **СССР есть плацдарм международного пролетариата и что коммунисты СССР руководят строительством социализма.**

# ПОДГОТОВКА К ПРАЗДНОВАНИЮ ОКТЯБРЯ ИДЕТ ВО ВСЕМ МИРЕ.

## ДЕЛЕГАЦИИ ЕДУТ В СССР.

### ОТ'ЕЗД АВСТРИЙСКИХ РАБОЧИХ ДЕЛЕГАЦИЙ.

ВЕНА, 2 ноября. (ТАСС). В среду выехала в Москву австрийская рабочая делегация для участия в праздновании десятилетия Октябрьской революции. Делегация состоит из 15 рабочих, часть которых занимает должностные посты в социал-демократической партии. Вместе с этой делегацией выехала делегация рабочей молодежи, состоящая из 5 человек.

### ПРЕДСТАВИТЕЛИ АФГАНИСТАНА ВЫЛЕТЕЛИ В ТАШКЕНТ.

КАБУЛ, 2 ноября. (ТАСС). Сегодня на самолете Добролета из Кабула в Ташкент вылетела, по приглашению ВОКС, для участия в октябрьских торжествах афганская делегация; в состав ее входят—г. Мухаммед Гуссейн хан—главный инспектор министерства просвещения и г. Саллах-Удин-Сальджути—начальник редакционного отдела министерства просвещения.

3-го делегация выезжает из Ташкента в Москву, куда прибудет 7-го.

### НЕУДАЧНАЯ ПОЕЗДКА ПЕРСИДСКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

ТЕГЕРАН, 3 ноября. (ТАСС). В связи с разрывом железнодорожного пути между Казвином и Рештом, персидская делегация (в составе 7 чел.), направлявшаяся в СССР на октябрьские торжества, опоздала на двое суток к пароходу в Пехлеви. Двое участников делегации возвратились в Тегеран, остальные ждут в Пехлеви следующего парохода.

### АРЕСТ ДЕЛЕГАТОВ В ГРЕЦИИ.

В одном из крупных городов Западной Македонии, в Кавале, полиция арестовала делегата рабочих-табачников тов. Тселиу, выбранного для участия в октябрьских торжествах. Полицией разыскивается также другой делегат работница тов. Роди.

### ПРИВЕТ БЕРЛИНСКИХ ПЛОТНИКОВ СТРОИТЕЛЬНЫМ РАБОЧИМ СССР.

БЕРЛИН, 3 ноября. (ТАСС). Собрание должностных лиц берлинской организации общегерманского союза плотников, представившее 5.600 берлинских плотников, обратилось к союзу строительных рабочих СССР с братским приветом по поводу десятилетия Октябрьской революции. Собрание приняло резолюцию, в которой заявляет о своей готовности и далее всеми силами вести борьбу за создание единого фронта строительных рабочих как в национальном, так и в международном масштабе.

### ПРИВЕТ ОТ ТРУДЯЩИХСЯ АМЕРИКИ.

Орган американской компартии «Дейли Уоркер» прислал нам второй список своих новых подписчиков, приветствующих трудящихся СССР по поводу десятилетия Октябрьской революции (первый список был помещен в № 251 «Правды»: Матьюсон, Балшадру, Марнано, Арновский, Эриксон, Оконнор, Салмела, Хилл, Линдгрен, Пелто, Олсон, Джонсон, Коген, Густавсон, Прагер, Броды, Вол, Турко, Гансен, Рейб, Кегал, Миллер, Мюллер, Идистис, Вейс, Смит, Ньюстром, Киви, Унич, Павел, Пикколи, Квирт, Арнастам, Пескин, Гансон, Лавров, Рутфус, Либ, Эйл, Варади, Адамс, Панкрат, Хрозенсяк, Вейнер, Мерммс, Макгриф, Прайс, Буковик, Сабров, Бениаш, Фельдман, Фейнберг, Двоскин, Вольф, Лангендорфер, Сушки, Верошик, Карус, Руф, Ригби, Фрайер, Коников, Бистрисис, Семоляк, Коган, Гаррингтон, Дебриц, Вебер, Одоннел, Озольс, Югер, Воргул, Сарин, Герд, Люис, Фейгольд, Мил, Матсон, Вилла, Дункан.

## ХОРОШО СДЕЛАНО!

— Да, тогда мы поработаем!

Тогда, когда за советским рубежом море лавы раздастся европейская революция, и коммунизм сотрет границы между нами и Западом, когда наши иностранные товарищи, овладев орудиями производства, братски, без ограничений и рогаток придут на помощь всеми достижениями техники.

Сейчас рабочие Запада порабощены. Техника владеет ими, а не они техникой. И все-таки революционный пролетариат руками своих партий при всех притеснениях и ущемлениях уже ухитряется отрывать клочки этой техники для целей освобождения.

Типографии европейских столиц, само собой, находятся в руках капиталистов. И в этих капиталистических типографиях коммунисты добиваются, при затрате ничтожных рабочих грошей, отличных результатов, которым могли бы позавидовать сами владельцы типографий.

К десятой годовщине Октября западные компартии выпустили агитационную литературу. Отбросив всякие излишние церемонии, можно сказать:

— Вот бы советским издательствам поучиться.

Товарищи из ЦК германской компартии выпустили популярный дешевый иллюстрированный альбом для масс под названием «Всем!». Едва ли что-либо более удачное выйдет к Октябрю у нас, при всех наших значительно больших возможностях.

В альбоме—32 страницы. И на них составители альбома смогли дать в блестяще подобранных снимках буквально все наиболее яркое и сильное по истории нашей революции.

Вот—ночной Кремль, в котором вьется силуэт черного двуглавого орла. Крепкая петля тянет орла книзу, на темном горизонте—уже всходит красная звезда. Этим прекрасным фотоэтюдом открывается альбом.

Затем—российское революционное движение, от 1905 до 1917 года, в отдельных, удачно выхваченных моментах. И дальше—Октябрь, гражданская война, черные дни смерти Ленина, хозяйственное строительство, новая культура в деревне, охрана младенчества и материнства, все наиболее яркие и показательные достижения советской власти за первое ее десятилетие.

Английские товарищи не отстали от германских. За ту же цену (около 20 к.) они выпустили отличный альбом—«52 картины из жизни женщин в Советском Союзе».

Тут и женщины-делегатки с'езда, и восточная затворница, впервые, при советском строе, снявшая паранджу, и ленинградская женщина-инженер, и женщина на тракторе, и женщина-мать в яслях, и женщина-учитель, и тов. Клара Цеткин—классический образ женщины-борца, неутомимого революционера.

Отчего бы и нашим товарищам, работающим в области печатной агитации, не использовать опыт работников братских компартий, умеющих и при капиталистическом строе добиваться при небольшой затрате средств отличных результатов?

**М. РИНГ.**

## ПОДГОТОВКА К ОКТЯБРЮ ЗА ГРАНИЦЕЙ.

### ПОЛЬСКИЕ РАБОЧИЕ И ДЕСЯТИЛЕТИЕ ОКТЯБРЯ.

### МИТИНГИ И ДЕМОНСТРАЦИИ.

ВАРШАВА, 3 ноября. (ТАСС). По всей Польше на фабриках и заводах происходят летучие митинги, посвященные десятилетию Октябрьской революции. **В рабочих районах на стенах зданий появляются надписи в честь Октября. В Варшаве убит выстрелом из револьвера рабочий Турек, делавший такую надпись на стене дома.**

Кампания празднования десятилетия Октября проходит оживленно также и в провинции. В Лодзи состоялся концерт и митинг, в котором участвовало 800 рабочих. После окончания митинга часть присутствовавших направилась к тюрьме, демонстрируя в честь политических заключенных. Демонстранты выбили стекла в здании тюрьмы.

### ПОДГОТОВКА К ОКТЯБРЬСКИМ ТОРЖЕСТВАМ В ЯПОНИИ.

ТОКИО, 3 ноября. (ТАСС). Различные пролетарские организации родо-номинто (левая рабоче-крестьянская партия), хиогикай (об'единение левых профсоюзов), а также пролетарские писатели, художники и драматурги деятельно готовятся к празднованию десятой годовщины Октябрьской революции. В пролетарских кругах ожидают, что полиция сделает попытку сорвать празднование. По сообщениям газет, некоторые лидеры лиги рабочей молодежи уже арестованы по обвинению в распространении «опасных» прокламаций, посвященных предстоящему празднику. Родо-номинто готовится к массовым митингам в важнейших городах.

### БРОШЮРА ИТАЛЬЯНСКОЙ КОМПАРТИИ К 10-Й ГОДОВЩИНЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

Итальянская компартия выпустила к 10-й годовщине Октябрьской революции на ряду с большим количеством нелегальных листовок и воззваний брошюру, специально обращенную к крестьянам.

Брошюра в популярной форме рассказывает крестьянам, как произошла русская революция. Подробно описывая достижения СССР, автор брошюры об'ясняет, что русские крестьяне только потому смогли положить конец феодализму, что боролись в союзе с рабочими. Сравнивая положение итальянских крестьян с положением крестьян в СССР, автор брошюры приходит к выводу, что и итальянские крестьяне должны соединиться с итальянскими рабочими для борьбы против антисоветских военных планов, для свержения фашизма и капитализма и для создания своего собственного правительства.

## ПРОЦЕСС САНТО.

### ПРОКУРОР ТРЕБУЕТ ВЫСШЕЙ МЕРЫ НАКАЗАНИЯ.

ВЕНА, 3 ноября. (ТАСС) Вчера в заседании суда по делу Санто и товарищей (11-й день слушания дела) закрыто судебное следствие. Все ходатайства защиты о дополнении доказательств, в частности о дополнении следственного материала декларацией Рубина, отклонены. Защита протестовала против отклонения ее ходатайства, а подсудимый Гланц иронически заявил: «Здесь, конечно, имеют доказательную силу лишь изделия фабрики фальшивок». За это замечание председательствующий назначил Гланцу арест в темном карцере на 1 день.

После закрытия судебного следствия прокурор Линдмейер произнес трехчасовую речь, которая была наполнена ожесточенными нападками на СССР. В своей речи прокурор говорил, что коммунизм «должен быть искоренен всеми возможными средствами». Во время нападок прокурора на СССР подсудимые бурно протестовали со своих мест. Когда же прокурор заявил, что «священнейшей обязанностью каждого венгра является защита полиции против всяких нападок», на скамье подсудимых раздался гомерический хохот. Прокурор потребовал применения ко всем подсудимым без исключения высшей меры наказания, предусмотренной в законе за приготовления к ниспровержению существующего строя.

Следующее заседание суда состоится 3 ноября.

## ДЕЛО ПОЛЛИТА.

### АНТИСОВЕТСКИЕ ВЫПАДЫ СУДЬИ.

ЛОНДОН, 3 ноября. (ТАСС). На процессе Поллита, Бича и Страдвика (обвиняемых в клевете против высланного из СССР Скотта) судья об'явил свое решение по вопросу о допущении в качестве доказательств по делу копий документов советского производства по делу Скотта. В своем решении судья говорит, что, так как дознание по делу Скотта производилось в СССР не судебными, а административными властями, что доказывается в частности соответствующими постановлениями советского уголовно-процессуального кодекса, то копии документов не могут быть допущены в качестве доказательства по делу. Судья при этом заявил, что Демьяненко (заместитель начальника угрозыска в Новороссийске, вызванный в качестве свидетеля) мог привезти с собой подлинные документы с подписью самого Скотта, и такие документы были бы допущены. При дальнейшем слушании дела представитель обвинения настаивал на том, чтобы свидетелям, прибывшим из СССР, был задан ряд вопросов, явно не имеющих отношения к делу.

## ФРАНЦУЗСКАЯ КОМПАРТИЯ ГОТОВИТСЯ К ВЫБОРАМ.

### КОМПАРТИЯ ВЫСТАВИТ КАНДИДАТОВ ВО ВСЕХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОКРУГАХ.

ПАРИЖ, 2 ноября. (ТАСС). В «Юманитэ» опубликован манифест французской коммунистической партии по поводу предстоящих весною будущего года парламентских выборов. Отмечая лицемерие «демократического строя», манифест подчеркивает, что избирательная кампания открывает возможности для расширения агитационной и пропагандистской кампании, направленной к усилению влияния коммунистической партии в массах. Манифест заявляет, что эта кампания должна полностью сосредоточиться вокруг основных лозунгов партии, а именно: защита СССР и китайской революции; борьба против французского колониального империализма в Марокко и Сирии; борьба против налоговой политики правительства Пуанкаре—Эррио; сохранение восьмичасового рабочего дня; сопротивление капиталистическим методам рационализации; борьба против дороговизны жизни и против жилищного кризиса; поддержка солдат, моряков и резервистов (запасных, призываемых на лагерные сборы); всеобщая амнистия.

Далее манифест заявляет, что партия решила выставить своих кандидатов во всех 612 избирательных округах. Так как это потребует расходов на сумму около трех миллионов франков, ЦК партии открывает подписку для сбора необходимых средств, «считая, что предвыборная агитация должна поднять широкие массы трудящихся города и деревни для того, чтобы дать на политической арене отпор тем ударам, которые правящие классы наносят коммунистической партии и унитарной конфедерации труда».

## ЗАБАСТОВКА ТЕКСТИЛЬЩИКОВ В ГЕРМАНИИ.

БЕРЛИН, 3 ноября. (ТАСС). Переговоры между рабочими и предпринимателями текстильной промышленности Рейнского правобережного округа закончились неудачей. В пятницу, 4 ноября, 5.000 текстильщиков начинают забастовку. Предприниматели решили в случае прекращения работ на фабриках об'явить локаут всем рабочим текстильной промышленности Рейнского правобережного округа в количестве 63.000 чел.

## ОТСТАВКА ЭСТОНСКОГО МИНИНДЕЛА.

РЕВЕЛЬ, 3 ноября. (ТАСС). По сообщению эстонских газет, министр иностранных дел Акель вчера подал в отставку.

# КРЕСТЬЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В КИТАЕ.

## ПОПЫТКА ЗАХВАТА ИСИНА.—ТРЕВОГА В УСИ.

(От нашего специального корр-та).

ШАНХАЙ, 3 ноября. В настоящее время, когда повстанческое движение широкой волной прошло чуть не по всему Китаю, занятие повстанцами того или иного города стало почти обычным явлением. Тем не менее появившееся вчера сообщение о захвате коммунистами Исина произвело здесь необычайную сенсацию. Да это и понятно. Исин лежит на большой дороге, соединяющей провинцию Чжецзян с Шанхай-Нанкинской магистралью, а главное — всего лишь в нескольких часах пути от Шанхая и является хотя и уездным, но довольно значительным городом, считаясь вместе с Чанчжоу, Уси и Сучжоу одним из важнейших центров шелкового производства.

Исин привлек к себе внимание еще месяц назад. 10 октября на митинге в память 16-й годовщины учанского восстания рабочие и крестьянские организации предложили пред'явить уездному начальнику ряд требований, в том числе требование о представлении финансовой отчетности представителям общественных организаций. Это предложение было принято, и на митинге была избрана делегация, которая направилась к уездному управлению, но неожиданно была атакована вооруженной стражей и рассеяна. Это вызвало всеобщее негодование. На экстренно организованном собрании было решено потребовать от уездного начальника разоружить стражу, а самому немедленно покинуть город. Согласно версии уездного начальника, явившаяся к нему делегация настаивала на передаче оружия стражи рабочим и крестьянским союзам, на строгом наказании ряда джентри и тухао, на немедленном понижении арендной платы на 25 проц. и на запрещении землевладельцам производить земельные сделки без предварительного согласия крестьянского союза. На все эти требования начальник якобы вынужден был согласиться, попросив лишь дать ему время подготовиться к от'езду. Однако на следующий день громадная толпа демонстрантов, среди которой было много учащихся, ворвалась в уездное управление. Произошло новое столкновение со стражей, и уездному начальнику еле удалось скрыться из города.

Через некоторое время был назначен другой уездный начальник, а также новый начальник полиции, который готовился 1 ноября вступить в отправление своих обязанностей. Наступившим междуцарствием,—говорится в корреспонденции из Уси,—воспользовались коммунисты и подняли восстание. Согласно намеченному плану, они должны были в первую очередь изолировать Исин от внешнего мира, разоружить отряды речной полиции и купеческие минтуани, захватить уездное управление и другие учреждения, а затем, разбившись на две колонны, двинуться на Чанчжоу и Уси и прервать ж.-д. сообщение между Нанкином и Шанхаем. В случае успешного проведения этого плана, сучжоуские коммунисты якобы должны были произвести восстание в самом Сучжоу.

Все эти сведения доставлены в Уси некоторыми членами исинского комитета гоминдана с Ли Мином во главе, который, выдавая себя за коммуниста, якобы участвовал на всех подготовительных совещаниях повстанцев. Уси был немедленно об'явлен на военном положении, были закрыты городские ворота и начались поголовные обыски. Лишь на другой день получилось сообщение от исинского купеческого союза с просьбой о посылке немедленной помощи.

Согласно последним сведениям, восстание рисуется в следующем виде: с введением нового налога в 2 доллара с каждого тана риса, привозимого в город, среди крестьянства окрестных деревень началось брожение. 1 ноября отряды крестьян с красными шарфами в виде отличительного знака, но вооруженные главным образом земледельческими орудиями, ворвались в город и, соединившись с коммунистическими отрядами, освободили всех заключенных, захватили телеграф, уездное управление и стали обезоруживать купеческие минтуани, а также полицию. Последняя, видя, что имеет по существу дело с плохо вооруженной толпой, решила оказать сопротивление. К полиции присоединились минтуани, а затем подошел еще один полицейский отряд. Завязался бой, продолжавшийся до утра следующего дня, когда повстанцы, захватив с собою начальника полиции и ряд именитых людей, эвакуировали город и отступили частью на Чанчжоу, частью на Уси.

Навстречу им уже двинуты правительственные войска. Разумеется, этот кратковременный захват Исина—всего лишь инцидент, но при сгущающейся революционной атмосфере среди пролетариата Шанхая, при наличии длительной бурной стачки сучжоуских рабочих, наконец, при весьма тревожном положении в самом Уси, главном после Шанхая промышленном центре Цзянсу, этот инцидент принимает характер значительного события, выявляющего всю революционность общей ситуации, создающейся в нижнем бассейне Янцзы.

**ИВИН.**

## БОРЬБА КИТАЙСКИХ РАБОЧИХ.

### РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ В КАНТОНЕ.

ШАНХАЙ, 3 ноября. (ТАСС). По сообщению гонконгских газет, профсоюзы Кантона потребовали освобождения рабочих, арестованных после апрельского переворота. «По улицам города,—пишут газеты,—раз'езжают коммунисты, разбрасывая прокламации, подписанные революционным комитетом рабочих, крестьянских, солдатских депутатов и депутатов гражданского населения. В прокламациях говорится, что революционный комитет ставит своей целью борьбу с Ли Ти-сином и Чан Фа-гуэем, преследующими компартию и левых гоминдановцев».

### ШТРЕЙКБРЕХЕРЫ ПОД ЗАЩИТОЙ АНГЛИЙСКИХ ВОЙСК.

ШАНХАЙ, 3 ноября. (ТАСС). Выставленные профсоюзом пикеты пытались помешать переправе через реку Ванпу штрейкбрехеров под охраной английских солдат для работы на фабрике «Бритиш-Американ Тобэкко Компани». Однако, английские солдаты перевернули лодки, в которых находились пикетчики. Профсоюзы и союз купцов и студентов призывают бойкотировать изделия фабрики.

## РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ.

### ОБЫСКИ В ПОМЕЩЕНИЯХ РАБОЧИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЧЕХО-СЛОВАКИИ.

ПРАГА, 3 ноября. (ТАСС). Вчера полиция произвела обыски в помещениях ЦК чехословацкой компартии, секретариата межнационального общепрофессионального союза и профсоюза машинистов. Обыски не дали никаких результатов. В политических кругах считают, что обыски были произведены в связи с угрозой железнодорожной забастовки.

### УГРОЗА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ЗАБАСТОВКИ В ЧЕХО-СЛОВАКИИ.

ПРАГА, 3 ноября. (ТАСС). Конфликт между правительством и железнодорожниками обостряется. Почти каждый номер органа профсоюза железнодорожников конфискуется властями. Отдельные заметки в органе компартии «Руде Право» по поводу конфликта на железных дорогах вычеркиваются цензурой.

ПРОДОЛЖ. ТЕЛЕГРАММ НА 2-Й СТР.

# 4 ноября.

## Октябрьский юбилей и конгресс друзей СССР в Москве.

Подготовка к октябрьскому юбилею во всех странах мира превзошла по своим размерам и характеру все, что можно было ожидать или предполагать. Из демонстрации солидарности с победоносным пролетариатом СССР она превратилась в грандиозную мобилизацию трудовых масс вокруг лозунгов пролетарской революции и защиты первого пролетарского государства.

Трудящиеся массы не только через огромные препятствия и подчас смертельные опасности шлют свои делегации в Страну Советов, но и на местах, в «демократиях» Европы и Америки, в государствах, где законом являются фашистский кулак и виселица, в странах, где азиатский произвол лишь слегка прикрыт лаком европейской «цивилизации», рабочие массы готовятся праздновать десятилетний юбилей первого успешного опыта освобождения труда не только от политического, но и от социального рабства.

Чрезвычайно характерно и знаменательно, что в праздновании юбилея пролетарской революции будут почти повсюду участвовать и те слои буржуазной интеллигенции, которые в нынешнюю эпоху буржуазного вырождения и одичания еще считают себя носителями идей равенства и справедливости. Эти последние могикане буржуазного гуманизма вынуждены признать, что эти отвлеченные блага, давно уже не котирующиеся на бирже буржуазной культуры, сохраняют свою ценность только в пролетарской советской республике.

Но мобилизация без последующих действий не в духе самого активного класса современности—пролетариата. Международный пролетариат не только намерен отдать должное великим достижениям российской революции, но и готовится защищать их от нападений классовых врагов. Приезд делегатов трудящихся масс всех стран мира в Москву послужит давно желанным поводом для совместного обсуждения мер борьбы против военной опасности, угрожающей СССР. Идея английской делегации созвать в Москве, немедленно после октябрьских торжеств, всемирный конгресс друзей СССР для обсуждения способов защиты СССР от происков империалистов с энтузиазмом подхвачена всеми делегациями.

Значение такого конгресса будет поистине огромно. Помимо того, что на нем будут выработаны программа и методы коллективных и комбинированных выступлений против воинствующего империализма, на нем произойдет взаимное ознакомление и сближение между представителями рабочих масс всех стран, об'единенных чувством любви и преданности тем принципам, во имя которых была совершена Октябрьская революция. Московский конгресс друзей СССР поможет уничтожению между трудящимися различных рас, национальностей и континентов перегородок, воздвигнутых буржуазией и укрепляемых реформистами и являющихся гораздо большим препятствием к победе рабочей революции, нежели пушки и штыки буржуазных армий.

* * *

## Греческая буржуазия наступает.

Начатый поход против революционных рабочих организаций Греции не является только следствием покушения на президента. Общее революционное настроение рабочих и крестьян в Греции, прошлогодние парламентские выборы, на которых компартия, вопреки ожиданиям буржуазии, получила 10 мандатов, и, наконец, последняя грандиозная борьба 30 тысяч табачных рабочих Македонии —все это свидетельствует о том, что греческая буржуазия не имеет оснований хвастать «политической стабилизацией».

Буржуазия теперь пытается наверстать потерянное. Сюда следует еще добавить стремление великих держав, в особенности Англии, использовать Грецию, как орудие борьбы с Советским Союзом.

Для того, чтобы вовлечь Грецию в общебалканский фронт против СССР, они прибегли к содействию Лиги Наций: начались разговоры о займах, которые Греция могла бы получить; началась систематическая и непрерывная травля советского правительства вообще и советского полпредства в Афинах в частности.

В начале октября в Грецию приехал представитель английской жандармерии в Ирландии, который обсуждал с греческим правительством меры борьбы с «разрушительными идеями». «Общественное мнение», буржуазная пресса, роялисты-фашисты —все это было мобилизовано для «великого дела» удушения революционного рабочего движения.

Фетсопулос (бывший шеф тайной полиции) хочет сыграть роль «спасителя отечества». Он выпустил книгу «Коммунизм в действии». Материал в духе «письма Зиновьева» был доставлен соответствующей английской инстанцией. Первая часть книги, трактующая о «большевизме на Балканах», уже вышла из печати. Вторая часть, о «коммунизме в Греции», еще не вышла в свет. Вторая часть книги, по примеру английских твердолобых, пытается доказать, что афинское советское полпредство «руководит» греческой компартией, организует революционные профсоюзы. На основании этого пытаются доказать, что разрыв дипломатических сношений с Советским Союзом является для Греции необходимостью.

Антисоветская кампания дополняется попыткой полного разгрома революционного рабочего движения. Ссылка революционных рабочих на острова не дала желаемых результатов. Собрания, состоявшиеся недавно в крупнейших центрах Греции для выбора рабочих делегатов в СССР, являются лучшим ответом рабочих масс на все репрессии правительства. Поэтому греческие реакционеры теперь начинают применять другую «тактику»: они хотят использовать пример кровавых балканских правителей—Братиану, Цанкова и Пашича—и **поставить вне закона греческую компартию и революционные профсоюзы.** Вот чего добивается теперь греческая буржуазия.

В Греции разрабатываются исключительные меры для подавления коммунистического движения по болгарско-румынскому образцу. Наступление учеников Чемберлена и Муссолини в Греции на полном ходу.

* * *

## Румынская „политика".

Победа Братиану над сторонниками принца Кароля, о которой на-днях в торжествующем тоне сообщила румынская либеральная печать, оказалась в действительности далеко не столь блестящей и решительной. Вождь румынской банкократии—Братиану, хотя и предал чрезвычайному суду агента принца Кароля, быв. товарища министра Манойлеску, и снял с постов некоторых чиновников и генералов, известных своею приверженностью претенденту на румынский престол, все же не чувствует себя в силах расправиться со своими противниками так, как румынские бояре привыкли расправляться с рабочими и крестьянами.

Склока вокруг вопроса о престолонаследии меньше всего, конечно, об'ясняется «популярностью» бывшего наследного принца Кароля, отказавшегося два года назад от своих прав на престол под давлением вождя либеральной партии Ионела Братиану. Либералы, представляющие интересы крупной промышленной и финансовой буржуазии и связанного с нею богатого боярства, крепко держатся за свое право безнаказанно грабить страну и распоряжаться государственной казной, как своим собственным кошельком. Семья Братиану фактически является правящей в Румынии династией и вовсе не намерена делиться властью с ненавидящим ее претендентом.

Народная партия, возглавляемая генералом Авереску, опирается преимущественно на среднюю и мелкую буржуазию, на небогатых помещиков, на военные круги и вообще на слои, недовольные отстранением их от дележа общественного пирога. Идеологией этой партии является фашизм, а симпатии всецело на стороне Италии. «Героем» народной партии является фашиствующий принц Кароль, проживающий ныне в качестве «изгнанника» и «мученика» в аристократическом предместье Парижа—Нейи.

Но в румынской общественности немалую роль играет и так называемая национально-крестьянская партия, крестьянская постольку, поскольку мелкобуржуазные политиканы более или менее ловко привлекают на свою сторону крестьян демагогическими обещаниями, никогда не исполняемыми. Царанисты, как называют себя национально-крестьянские политики, довольно умело играют на противоречиях между либеральной и народной партиями, пред'являя каждой из них требования привлечения участия в правительстве представителей «крестьян».

Царанисты требуют от Братиану роспуска парламента, избранного обычным в Румынии палочным способом. Они отказываются от предложения Братиану предоставить им в правительстве половину мест. Они спекулируют на конфликте между Братиану и Авереску, угрожая стать на сторону принца Кароля. Конечно, во всем этом нет и следа истинно крестьянской политики или намека на защиту интересов трудящихся классов. Но эта «политика» с несомненностью доказывает слабость позиции Братиану.

## ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ХАНЬКОУ И НАНКИНОМ.

### УХАНЦЫ ОТСТУПАЮТ. ГОМИНДАНОВЦЫ ВООРУЖАЮТ РАБОЧИХ?

ШАНХАЙ, 3 ноября. (ТАСС). До сих пор серьезных столкновений между уханскими и нанкинскими войсками еще не происходило. Уханские войска продолжают отступать, и нанкинцы без боя занимают эвакуируемые ими города. По сообщению агентства Го-минь, авангард нанкинских войск перешел границу провинции Хубей. Войска Чу Пей-де медленно продвигаются по южному берегу Янцзы, войска же Ли Чун-жена, продвигаясь по северному берегу, подошли к Хубею. Из-за цензуры сюда не поступает почти никаких сообщений о том, какие меры обороны предпринимает Тан Шен-чи.

По сообщению агентства Тохо, положение в Ханькоу напряженное. Иностранцы опасаются массовых выступлений. Среди гоминдановцев растет недовольство Тан Шен-чи. Уханский гоминдан вооружает рабочие отряды. Эта мера вызывает недовольство иностранцев, опасающихся «возобновления коммунистической деятельности». Уханские власти ответили отказом на требование английского консула о реорганизации управления бывшей английской концессии в Ханькоу. Иностранцы в Ханькоу и иностранные шанхайские газеты требуют от английского правительства «принятия решительных мер».

### КРИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ХАНЬКОУ.

ШАНХАЙ, 2 ноября. (ТАСС). Иностранные газеты считают положение в Ханькоу критическим, так как с севера городу угрожает Ян Сен, а с востока нанкинские войска. Газеты считают возможным, что Тан Шен-чи в ближайшее время эвакуирует район Ханькоу.

По сведениям иностранных газет, рабочие союзы в Ханькоу «окончательно отбились от рук», но в чем это выражается—в Шанхае неизвестно.

## С'ЕЗД УНИТАРНОГО ПРОФСОЮЗА РАБОЧИХ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ПАРИЖ, 2 ноября. (ТАСС). 30 октября—1 ноября в Лионе состоялся с'езд унитарного профсоюза рабочих химической промышленности. Присоединившись к общим требованиям, формулированным на конгрессе унитарной конфедерации труда в Бордо, с'езд дополнил их рядом требований, относящихся специально к рабочим химической промышленности. Главнейшим из этих дополнительных требований является требование о понижении с 60 до 50 лет возраста, необходимого для прав на пенсию, для рабочих, занятых на вредных для здоровья производствах. Ряд ораторов характеризовал крайне тяжелые условия, в которых находятся рабочие на этих производствах. От имени унитарной конфедерации труда на с'езде выступал Ракамон, который подчеркнул связь между ближайшими требованиями и общей классовой борьбой пролетариата против гнета капитала, против империализма и войны.

С'езд принял следующие резолюции: о признании постановлений конгресса унитарной конфедерации труда в Бордо, об осуществлении решений унитарной конфедерации труда по поводу создания областных профсоюзов на производственной основе, о защите восьмичасового рабочего дня, о борьбе за установление единообразной зарплаты, о профсоюзной работе среди женщин, о разработке вопроса по поводу слияния профсоюзов рабочих химической, керамической и стекольной промышленности (для разработки этого вопроса избрана особая комиссия).

## ПРОФИНТЕРН О С'ЕЗДЕ УНИТАРНОЙ ВСЕОБЩЕЙ КОНФЕДЕРАЦИИ ТРУДА В БОРДО.

Исполбюро Профинтерна, ознакомившись с работами последнего с'езда УВКТ, полностью одобряет принятые по всем вопросам порядка дня с'езда решения. Этими решениями с'езд в Бордо выдвинул на первый план перед революционным движением Франции все экономические и финансовые проблемы, волнующие всю страну.

Экономический кризис, вызываемый попытками стабилизации франка, вынуждает французскую промышленность приступить к рационализации производства. Усиленная эксплоатация, как результат процесса капиталистической рационализации, обостряет классовые противоречия и неизбежно вызывает среди рабочих масс глубокое недовольство. Выработка широкой программы повседневных требований с учетом особенностей каждой отрасли промышленности и каждого района несомненно даст УВКТ возможность направить в должную сторону это недовольство и поднять рабочих на активную борьбу с предпринимателями.

Прения и резолюция по вопросам о районных отделах профсоюзов и о введении взаимопомощи доказывают, что УВКТ сумела благодаря организационному закреплению результатов пропаганды и агитации добиться притока новых членов и укрепления своих кадров. Но условия борьбы изменяются по мере того, как происходит концентрация промышленности. Вот почему весьма важно проработать не только способы расширения вербовки и влияния среди рабочих, но и параллельно с этим методы организации и действия, соответствующие настоящим условиям борьбы против предпринимателей.

В связи с этим исполбюро Профинтерна считает своим долгом указать на важное упущение конгресса в Бордо, так как на нем не было прений по вопросу об уроках стачечных движений 1926 г. и в резолюциях не поставлены никакие определенные задачи в отношении тактики забастовок.

Политическое положение в Европе, в частности во Франции, в настоящий момент крайне обострено. Под давлением международных финансовых кругов французская буржуазия открыто подготовляет разрыв с СССР, а стало быть и участие в антисоветском походе, и активно проводит реорганизацию военных сил, что дает ей возможность продолжать и колониальный разбой и жестокое преследование революционного движения внутри страны и в колониях.

Позиция, занятая с'ездом в этом вопросе, с полной ясностью формулирует стоящие перед профорганизациями задачи по борьбе против империалистических войн.

С'ездом были тщательно проработаны вопросы о положении колониальных и иностранных рабочих, вопрос об организации женщин и молодежи. Все резолюции, принятые в результате широко развернувшихся прений, ставят вполне четкие задачи перед активными работниками в всеми организациями УВКТ.

Одобрив тактику систематической борьбы за профсоюзное единство и поддерживая позицию, занятую конфедеральным бюро и исполкомом накануне с'езда реформистской ВКТ, с'езд УВКТ засвидетельствовал свое твердое намерение противопоставить сектантскому синдикализму, проводимому вождями реформистской ВКТ, массовое профдвижение, внутри которого все течения получат возможность свободно отстаивать свою точку зрения.

Открытому саботажу единства и единого фронта, саботажу, проведенному реформистскими вождями на с'езде в Бюлье и одобренному руководящими кадрами реформистской ВКТ, следует противопоставить постоянную пропаганду в низовых организациях идеи единства и единого фронта, на каждом шагу доказывая правильность линии УВКТ по всем вопросам, затрагивающим интересы рабочего класса.

Правильная линия, проводимая по всем вопросам, касающимся непосредственных требований, увеличивая численные кадры унитарных организаций, привлечет в ряды единого фронта, несмотря на сопротивление со стороны руководителей ВКТ, тех рабочих, которые пока еще идут за ними.

Усиленная вербовка в революционные профсоюзы и широкое применение тактики единого фронта в низах,—вот действительный путь, приводящий к профсоюзному единству на почве классовой борьбы.

Такая постановка проблемы единства, на ряду с наличием внутри УВКТ демократического режима, позволяющего любому меньшинству широко высказываться по всем спорным пунктам, а также позиция, занятая по всем вопросам порядка дня, являются доказательством того, что революционное профдвижение, освободившись от всех традиций и ошибок анархо-синдикализма, стало подлинным массовым движением, которое является необходимым условием успешной борьбы с нынешним наступлением капитала и единственным средством серьезно подготовить победу революции.

Но успешное проведение в жизнь принятых постановлений в значительной степени зависит от способности к руководству и организационной работе профактива УВКТ в ее органах всех ступеней. Внимательное ознакомление с деятельностью УВКТ за последние годы показывает, что в большинстве случаев действительные затруднения, вызываемые особыми условиями, в которых приходится развиваться революционному движению во Франции, еще усиливаются вследствие недостатка в кадрах.

Несмотря на правильную постановку главных проблем (зарплата, безработица, положение иностранных рабочих и т. д.), УВКТ не всегда имела возможность полностью закрепить результаты своей правильной политики и добиться значительного увеличения своего актива и влияния в массах.

Чтобы исправить этот слишком очевидный недостаток, надо тщательно разработать и по возможности скорее провести в жизнь вопрос о революционном воспитании членов профсоюзов, о формировании и методическом улучшении профсоюзных кадров.

Исполбюро Профинтерна будет внимательно следить за развитием тяжелой борьбы, завязывающейся во Франции. Исполбюро окажет Унитарной конфедерации труда поддержку всякий раз, когда обстоятельства этого потребуют, и твердо уверено, что французская секция Профинтерна в этой борьбе станет для всех трудящихся единственной организацией, способной решительно повести массы на борьбу за освобождение от капиталистической эксплоатации.

## ЧЕРНОСОТЕННО-ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАТЕЯ.

### ВТОРАЯ ПАНАЗИАТСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ.

ШАНХАЙ, 3 ноября (ТАСС). На-днях в Шанхае открывается вторая паназиатская конференция. На конференцию прибыли делегаты Японии, Китая, Кореи, Афганистана, Персии, Индии, Турции и Сиама. Преобладают японские делегаты, под давлением которых на предварительных совещаниях решено не допустить к участию на конференции корейцев. По слухам, заседания конференции, как и предварительные совещания, в противоположность прошлогодней паназиатской конференции, будут закрытыми. По сообщению иностранных газет, на конференции в качестве представителя Монголии примет участие атаман Семенов. Семенов уже прибыл в Шанхай. Приезд Семенова связывают с усилением активности белогвардейских и фашистских кругов в Шанхае.

Примечание. Первая паназиатская конференция состоялась в начале августа 1926 года в Нагасаки в присутствии 60 делегатов от Японии, Китая, Индии и Филиппинских островов. Первая конференция, так же как и предстоящая в Шанхае 2-я конференция, была организована паназиатским обществом, преследующим цели экспансии Японии в азиатских странах путем об'единения азиатских народов. На первой конференции выдвигался план образования азиатской Лиги Наций с центральным бюро в Токио, организация Азиатского Банка и проведения трансазиатской железной дороги по маршруту—Дальний Восток—Средняя Азия—Афганистан. Первая конференция не оправдала надежд ее организаторов, так как китайские делегаты выступили с требованием отмены неравноправных договоров и отказа Японии от 21-го требования.



## МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ В АНГЛИИ.

### ПОБЕДА РАБОЧЕЙ ПАРТИИ БОЛЕЕ РЕШИТЕЛЬНА, НЕЖЕЛИ КАЗАЛОСЬ ПО ПЕРВЫМ СВЕДЕНИЯМ.

ЛОНДОН, 2 ноября. (ТАСС). По последним имеющимся пока сведениям, на муниципальных выборах в Англии рабочая партия выиграла 162 места и потеряла 38 мест, т.-е. всего выиграла 124 места. Выяснились окончательные результаты выборов в 150 городах: рабочая партия сохранила свое большинство в 9 из этих городов, вновь приобрела большинство в 7 городах и потеряла большинство в одном городе (Уоркингтон, в графстве Кэмберленд). Таким образом рабочая партия будет иметь большинство в 15 городских муниципальных советах из числа 150; что касается остальных 135 городов, то во всех промышленных центрах рабочая партия увеличила число своих мандатов.

## АРЕСТ РЕДАКТОРА „ОРАК-ЧЕКИЧ“ В КОНСТАНТИНОПОЛЕ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 23 октября. Газ. «Джумгуриэт» сообщает, что 21 октября полицией арестован д-р Шефик-Хусни-бей, редактор «Орак-Чекич» («Серп и Молот»), который был заочно приговорен чрезвычайным трибуналом к 15-летнему тюремному заключению. По словам газеты, д-р Шефик-Хусни-бей долго отсутствовал и лишь на-днях прибыл в Константинополь, где он был опознан полицией и арестован.

## СООБЩЕНИЕ ТАСС.

В прессе, издающейся в Китае, в частности в тяньцзинской газете «Та-Кун-Бао», появилось сообщение о том, что СССР ведет переговоры с японцами о передаче им прав в делах К.-В. ж. д. и т. п.

ТАСС уполномочен Народным комиссаратом по иностранным делам заявить, что указанные сведения китайской прессы являются злостным вымыслом.

## ОБЫСКИ И АРЕСТЫ В ИНДИИ.

ЛОНДОН, 2 ноября. (ТАСС). Агентство Рейтера сообщает из Нью-Дэйли: «В Деогаре полиция арестовала трех бенгальцев, у которых обнаружено оружие и снаряжение. На-днях полиция произвела обыски во многих домах в Лагоре, Аллахабаде и Каунпуре, при чем захвачено большое количество запрещенной литературы, револьверы и материалы для изготовления бомб. В связи с обысками несколько человек арестовано».

## ПРОФСОЮЗЫ ГАВАННЫ ЗА ЕДИНСТВО ПРОФДВИЖЕНИЯ.

Профинтерн получил следующее письмо от генерального секретаря гаванской федерации профсоюзов.

Исполнительный Комитет нашей федерации поручил мне заявить о том, что наша федерация будет продолжать защищать и поддерживать движение в пользу создания единого Интернационала профсоюзов, образованного на основе классовой борьбы и участия масс в управлении своими организациями. Наша федерация будет поддерживать всякую организацию, разделяющую ту же самую точку зрения и поэтому она сердечно поздравляет ваш Интернационал за его деятельность на поле борьбы за международное единство профдвижения.

Наша федерация как раз проводит в настоящее время работу в пользу профсоюзного единства вместе с национальной рабочей конфедерацией Кубы, и мы надеемся, что эта работа будет окончена ранее наступления нового года. Пролетариат Кубы всегда будет с теми, которые борются за единство рабочего класса всех стран.

## УБИЙСТВО МАКЕДОНСКОГО ДЕЯТЕЛЯ.

ВЕНА, 2 ноября. (ТАСС). По сообщению из Белграда, вчера ночью убит один из деятелей организации македонских автономистов Миша Михайлов. Убийцы скрылись. Белградские сообщения приписывают убийство македонским федералистам. В венских политических кругах существует предположение, что убийство организовано так называемыми «контрчетниками» (македонская организация, пользующаяся поддержкой югославского правительства и в свою очередь поддерживающая его политику в Македонии).

Примечание. Убитый Миша Михайлов—отец одного из руководителей организации македонских автономистов Ивана Михайлова, которого белградские сообщения обвиняли в организации убийства коменданта города Иштиба генерала Ковачевича и ряда других террористических актов. Жена Ивана Михайлова—Манчча Карницу два года назад убила в Вене лидера македонских федералистов Паницу.

## СОВЕТСКИЙ ПАРОХОД В ГОЛЛАНДИИ.

### ТЫСЯЧИ ГОЛЛАНДСКИХ РАБОЧИХ НА БОРТУ «МИХАИЛА ТОМСКОГО».

Прибытие советского парохода «Михаил Томский» в голландский порт Заандам вызвало огромный интерес среди рабочих. Бесчисленное количество делегаций, прибывших на пароход, чтобы посмотреть как живут советские моряки, были поражены всем виденным. В общем, пароход посетило около 2 тыс. рабочих, среди которых было значительное число социал-демократов. Восторженные отзывы этих с.-д. рабочих вынудили «Хет Фольк» (орган голландской с.-д.) послать самостоятельную делегацию на пароход. О том, что видела там эта делегация, которая, кстати сказать, захватила с собой своего переводчика, рассказывает подробно секретарь международной федерации транспортников в помещенной в «Хет Фольк» (от 25 октября) длинной статье. Статья заканчивается следующими словами: «Все было очень интересно и поучительно. Один из участников нашей делегации, который очень критически относился к тому, что ему предстояло увидеть, выразился следующим образом: «Если бы все моряки находились в таких условиях, как на этом пароходе, во всем мире больше не было бы недовольных моряков».

## МАТЧ АЛЕХИН—КАПАБЛАНКА.

БУЭНОС-АЙРЕС, 2 ноября. (ТАСС). 23-я партия матча Алехин—Капабланка закончилась вничью после 46 ходов.

Капабланка, игравший белыми, избрал ферзевое начало. После 21 хода Капабланка предложил ничью, которую Алехин отклонил. 22-я партия, закончившаяся ничьей после 66 хода, произвела наибольшее впечатление из всех партий, до сих пор сыгранных. На 13 ходу произошел размен ферзей. На 32 ходу Алехин пожертвовал слона за три пешки. После того, как партия была отложена, комментаторы предсказывали победу Алехина, но Капабланка блестящей комбинацией форсировал ничью.

# ПАРТИЙНЫЕ МАССЫ—ЗА ЛЕНИНИЗМ, ПРОТИВ ТРОЦКИЗМА.

## 121.885 ЧЛЕНОВ И КАНДИДАТОВ ПАРТИИ ГОЛОСОВАЛИ ЗА ТЕЗИСЫ ЦК., ПРОТИВ—1.210 И ВОЗДЕРЖАЛОСЬ 300.

### С НАЧАЛА ДИСКУССИИ ПО 3-е НОЯБРЯ НА СОБРАНИЯХ ЯЧЕЕК ПРОМЫШЛЕННЫХ РАЙОНОВ ПРИСУТСТВОВАЛИ 123.395 ЧЕЛОВЕК; ГОЛОСОВАЛИ ЗА РЕЗОЛЮЦИИ, ОДОБРЯЮЩИЕ ТЕЗИСЫ ЦК К XV ПАРТС'ЕЗДУ И РЕШЕНИЯ ОКТЯБРЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКК, 121.885, ПРОТИВ—1.210 И ВОЗДЕРЖАЛОСЬ 300.

## ЗА 3-е НОЯБРЯ.

**ПО МАТЕРИАЛАМ, ПОСТУПИВШИМ ЗА 3 НОЯБРЯ, НА 283 ОБЩИХ И 1 КУСТОВОМ СОБРАНИЯХ ЯЧЕЕК МОСКВЫ, ЛЕНИНГРАДА, ТУЛЫ, НИЖНЕГО, БРЯНСКА, СЕВАСТОПОЛЯ И КАЗАНИ ПРИСУТСТВОВАЛО 26.404 ЧЕЛ. ГОЛОСОВАЛО ПРОТИВ 244 И ВОЗДЕРЖАЛОСЬ 80.**

МОСКВА. 3 ноября состоялось 63 ячейковых собрания. Присутствовало на них 3.229 человек. Выступало в прениях 298. Против одобряющих решения ЦК резолюций голосовало 72, воздержалось — 21. Всего с 28 октября по 4 ноября было 367 ячейковых собраний. На них присутствовало 36.885 чел. Высказалось 3.275. Голосовало против 642, воздержалось 148.

ЛЕНИНГРАД. Всего за 3 ноября состоялось 117 собраний, об'единяющих 167 коллективов с 23.331 членов и кандидатов партии, из которых присутствовало 17.128 человек. Отсутствовало по уважительным причинам 3 151. Процент посещаемости к общей численности коллективов (без отсутствующих по уважительным причинам) равен 85. Против тезисов ЦК из 17.128 присутствовавших голосовало 166 человек, или 0,9 проц. Воздержалось 46 человек. За оппозиционные резолюции голосовало 88 человек, или 0,5 проц.

Всего за 3 дня по городу Ленинграду состоялось 163 партийных собрания по 219 коллективам, об'единяющим в общей сложности 44.240 членов и кандидатов партии. Присутствовало на собраниях 30.500 человек. Отсутствовало по уважительным причинам (работающих в ночной смене и т. д.), по предварительным подсчетам, 7.035 чел. Процент посещаемости за 3 дня—82 проц. Записавшихся в прениях—1.695 чел., успело высказаться 1.302 чел. Из 30.500 человек присутствовавших против тезисов ЦК голосовало 301 человек, или 1 проц. Воздержалось 81 человек. Из числа голосовавших против тезисов ЦК и воздержавшихся за оппозиционные резолюции голосовало 190 человек, или 0,6 проц. ко всему числу присутствующих.

ТУЛА. 2 ноября прошли собрания одной трети всех ячеек г. Тулы. Состоялось 38 собраний, на которых присутствовало 3.079 чел. из 4.332. В прениях записалось 342, выступило 335, из них 9 оппозиционеров. Против голосовало 3, воздержалось—8. За оппозиционную резолюцию голосовал 1. На всех собраниях было задано 1.007 вопросов, большинство вопросов направлено против оппозиции.

В Оружейном заводе на 14 собраниях ячеек присутствовало 1.286 из 1.681, или 76,5 проц. Задано вопросов 360, записалось и выступило в прениях 105, из них 4 оппозиционера. За тезисы ЦК голосовало 1.282, воздержалось 4.

В Патронном заводе в 9 ячейках участвовало на собраниях 581 из 884 (65,7 проц.), задано было 162 вопроса, записалось в прениях 72, выступило 69, из них 2 оппозиционера. За тезисы ЦК голосовало 578, против 1 и 2 воздержались.

По 5 транспортным ячейкам на собраниях участвовало 444 человека, в прениях записалось 78, выступило 74, из них 2 оппозиционера. За тезисы ЦК голосовало 443, против—1. На 3 ячейках мелкой промышленности участвовало 157 чел. из 213 (73,7 проц.), было задано 107 вопросов. В прениях записалось и выступило 32, из них 1 оппозиционер. За тезисы ЦК голосовало 156, против—1. За оппозиционную резолюцию голосовал только ее автор. На собраниях 7 сов'ячеек всего участвовало 611 чел. из 809 (75,5 проц.), было задано 286 вопросов. В прениях записалось и выступило 55. Резолюции, одобряющие решения пленума, были приняты всеми, при 2 воздержавшихся.

**3.310 И 1.**

НИЖНИЙ-НОВГОРОД, 2 ноября на собраниях 44 ячеек присутствовало 2.171. За тезисы ЦК, за решения пленума ЦК и ЦКК голосовало 2.169, воздержалось 2.

С начала дискуссии по 3 ноября на собраниях 66 ячеек присутствовало 3.310 чел. из 4.005 (82,6 проц.), в прениях выступало 514—16 проц. За тезисы ЦК, за решения пленума ЦК и ЦКК голосовало 3.304 чел., против 1 и 5 воздержалось.

**336 И 1.**

БРЯНСК. На собраниях производственных ячеек типографии и завода Центроспирта участвовало 60 чел. из 89; выступало 7, голосовал против 1. На 10 сов'ячейках участвовало 276 из 340. Выступало 53. Резолюция, одобряющая тезисы ЦК, принята единогласно. Всего на 12 ячейках участвовало в обсуждении тезисов 336 чел., выступало 60, 1 голосовал против.

**187 И 0.**

СЕВАСТОПОЛЬ. На собраниях ячеек присутствовало 187 чел. За тезисы ЦК выступало 24 чел. Резолюция принята единогласно.

**274 И 2.**

КАЗАНЬ. 2 ноября в 8 ячейках рабочего района Казани—Заречье—обсуждались тезисы о пятилетнем плане. Присутствовало 274 чел., выступало в прениях 61, голосовало против тезисов ЦК 2, воздержалось 3.

## ПАРТИЙНЫЙ АКТИВ О РЕШЕНИЯХ ОКТЯБРЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК.

**ПО МАТЕРИАЛАМ, ПОСТУПИВШИМ ЗА 3 НОЯБРЯ, НА СОСТОЯВШИХСЯ СОБРАНИЯХ АКТИВОВ ЯРОСЛАВЛЯ, ВЛАДИМИРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ВЛАДИВОСТОКА И ВЯТКИ ПРИСУТСТВОВАЛО 2.934 ЧЕЛ. ГОЛОСОВАЛО ЗА РЕЗОЛЮЦИИ, ОДОБРЯЮЩИЕ РЕШЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК И ЦКК И ТЕЗИСЫ К XV ПАРТС'ЕЗДУ, 2.912, ПРОТИВ—16, ВОЗДЕРЖАЛОСЬ 6.**

**900 И 4.**

ЯРОСЛАВЛЬ. На собрании горпартактива присутствовало около 900 чел. Резолюция, одобряющая решения пленума ЦК и ЦКК, принята 894 голосами, при 4 против и 2 воздержавшихся.

**1.243 И 0.**

ВЛАДИМИР. На собраниях уездного городского актива в Муроме, Коврове, на пленуме владимирского ЦК, совместно с активом, на собраниях актива ф-ки им. Свердлова и Лакина, на волсобраниях актива Ковровского уезда участвовало 1.243 ч., выступало 57. Резолюции, одобряющие решения пленума ЦК и тезисы к XV партс'езду, голосовались единогласно. Оппозиционных выступлений не было.

**300 И 3.**

ВЛАДИВОСТОК. На собрании партактива присутствовало 300 чел. Резолюция, целиком одобряющая решения пленума ЦК и ЦКК, принята 297 голосами против 3. В прениях выступали 2 оппозиционера. Оппозиционная резолюция собрала 3 голоса.

**491 И 9.**

ВЯТКА. Собрание горпартактива, продолжавшееся два дня, одобрило тезисы ЦК к XV с'езду 491 голосом, при 9 против и 4 воздержавшихся.

**ПО МАТЕРИАЛАМ, ПОСТУПИВШИМ В РЕДАКЦИЮ, ЗА ВРЕМЯ ДИСКУССИИ ДО 4 НОЯБРЯ, НА СОСТОЯВШИХСЯ СОБРАНИЯХ ГУБЕРНСКОГО, ОКРУЖНОГО, УЕЗДНОГО И РАЙОННОГО ПАРТАКТИВА ПРИСУТСТВОВАЛО 43.249 ЧЕЛОВЕК. ГОЛОСОВАЛО ЗА РЕЗОЛЮЦИИ, ОДОБРЯЮЩИЕ РЕШЕНИЯ ОКТЯБРЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКК И ТЕЗИСЫ ЦК К XV ПАРТС'ЕЗДУ, 43.115, ПРОТИВ—134 И ВОЗДЕРЖАВШИХСЯ—17.**

## ОБЩЕСТВО СТАРЫХ БОЛЬШЕВИКОВ ОБ ОППОЗИЦИИ.

### СТАРЫЕ БОЛЬШЕВИКИ СЧИТАЮТ ДОКАЗАННЫМ СПОЛЗАНИЕ ОППОЗИЦИИ К МЕНЬШЕВИЗМУ.

Ниже мы печатаем резолюцию общего собрания 176 членов общества старых большевиков от 1 ноября с. г., принятую против 4 и при 3 воздержавшихся от голосования.

«Общее собрание членов о-ва старых большевиков считает доказанным сползание оппозиции к меньшевизму.

От нападок на отдельных руководящих членов партии оппозиция докатилась ныне до систематического безудержного дискредитирования ВКП(б) и Коминтерна в целом, а также дискредитирования осуществленной в СССР диктатуры пролетариата (примером чему может служить отрицательное отношение и агитация против манифеста ЦИК СССР, в частности, против 7-часового рабочего дня).

Собрание членов о-ва старых большевиков констатирует, что оппозиция в своей борьбе с партией не останавливается перед использованием как исключенных из партии, так и вне партии стоящих лиц, при чем последние в свою очередь при создавшейся обстановке используют оппозицию для своих контрреволюционных замыслов и планов, для своих заговоров против диктатуры пролетариата, против СССР.

Собрание делает из всей тактики и всего поведения оппозиции неоспоримый вывод, что оппозиция держит курс на организацию своей, второй партии и идет к сплочению вокруг себя заграничных ренегатов и раскольнических элементов, в сообществе с которыми оппозиция стремится подорвать авторитет и расстроить ряды Коминтерна.

Собрание считает поэтому, что оппозиционеры поставили себя вне рядов Коминтерна и ВКП(б), и полагает необходимым их исключение XV партийным с'ездом из числа членов нашей партии.

Общее собрание членов о-ва старых большевиков считает своим партийным долгом отметить и вредную роль тяготеющей к оппозиции буферной группы (тт. Шкловский, Каспарова и др.), вносящей в ряды менее сознательных членов партии колебания и путаницу.

Общее собрание старых большевиков, одобряя и подтверждая обращение бюро от 3 августа с. г. к членам о-ва, поручает ему представить общему собранию список членов о-ва, проявивших себя явными фракционерами и дезорганизаторами партии, на предмет исключения их из состава общества старых большевиков».

## ЦК БОЛГАРСКОЙ КОМПАРТИИ ПРОТИВ ДЕЗОРГАНИЗАТОРОВ.

ЦК болгарской компартии на своем заседании от 7 октября 1927 г. присоединился к решению президиума ИККИ и ИКК об исключении тт. Троцкого и Вуйовича из ИККИ. В резолюции говорится:

«ЦК БКП, рассмотрев решение президиума ИККИ и ИКК об исключении тт. Троцкого и Вуйовича—первого, как кандидата, а второго, как действительного члена—из ИККИ, находит это решение правильным и вполне его одобряет.

ЦК считает необходимым усиление борьбы против дезорганизаторской деятельности оппозиции Троцкого и К° в Коминтерне и принятие мер к ее окончательной ликвидации».

## МОСКВА.

## НА СТРАЖЕ ЗАВЕТОВ ЛЕНИНА.

### КОНФЕРЕНЦИЯ КРАСНОЙ ПРЕСНИ ЗАКРЫЛАСЬ.

Вчера на утреннем заседании VIII партийной конференции Краснопресненского района продолжались прения по докладам районного комитета и районной контрольной комиссии. Выступило до 20 товарищей. О чем они говорили? Каждый считал своим долгом остановиться на раскольнической деятельности троцкистско-меньшевистской оппозиции.

Представитель от рабочих 13-й типографии, приветствуя конференцию, сообщил:

— Общее собрание нашей типографии поручило мне передать районной конференции, что все мы, рабочие, как один стоим целиком и полностью на платформе ленинского ЦК.

В прениях отмечалось, что временные контрольные комиссии на фабриках себя вполне оправдали, число их нужно увеличить. Шефство над Красной армией и над деревней проводится все еще слабо. Эту работу нужно развить возможно шире. Делегаты конференции, по просьбе рабочих с фабрик и заводов, передали конференции их просьбу. Просьба эта заключается в том, что рабочие заявляют: «За манифест ЦИК СССР мы будем драться, как черти. При чем драться будем против всех, кто помешает его проводить в жизнь».

По докладу тов. Рютина о деятельности районного комитета партии по отчету районной контрольной комиссии конференция приняла резолюцию единогласно. В резолюции говорится:

— VIII районная партконференция Красной Пресни считает работу районного комитета удовлетворительной и политическую линию большевистски выдержанной. В дальнейшем районному комитету партии предлагается ни в коей мере не ослаблять работы во всех намеченных направлениях, уделяя особое внимание раз'яснению среди партийных и беспартийных рабочих масс коренного отличия нашей социалистической рационализации от рационализации капиталистической. Конференция предлагает районному комитету и всем ячейкам ВКП(б) в дальнейшей своей работе добиться полного разгрома троцкистско-меньшевистской оппозиции. Конференция предлагает всем членам партии краснопресненской организации разоблачать разлагающую работу оппозиции, несовместимость ее поведения с элементарными требованиями ленинизма и уставом нашей партии.

По сообщению мандатной комиссии на конференции присутствовало с решающим голосом 947 делегатов и 375 с совещательным. Среди них рабочих 70,7 проц.

На вечернем заседании конференция избрала на московскую губернскую партийную конференцию 235 делегатов с решающим голосом и 21 делегата с совещательным. В числе делегатов краснопресненцы посылают: тт. Сталина, Томского, Молотова, Угланова, М. И. Ульянову, Ярославского, Рютина и др. Затем был избран районный комитет партии. Он обновлен наполовину. Членами в райком избраны 95 чел. и кандидатами—21. Из них рабочих всего 84 и рабочих от станка—47.

В члены районной контрольной комиссии избраны 47 товарищей, из которых 44—рабочие. Среди избранных тт. Сольц, Люлин и др. В ревизионную комиссию избрано 5 чел., и в кассу взаимопомощи—5 чел.

Конференция закрылась под несмолкающие приветствия делегатов конференции нового состава райкома и РКК.

**М. С.**

## ПОД ЗНАКОМ ЛЕНИНСКОГО ЕДИНСТВА.

### ЗАМОСКВОРЕЦКАЯ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ ЗАКОНЧИЛА РАБОТУ.

Пять дней работы VI замоскворецкой партконференции, закончившейся вчера, прошли под знаком непоколебимого ленинского единства. На конференции не раздалось ни одного голоса в защиту оппозиционеров.

По докладу Центрального Комитета партии высказалось 20 товарищей, по докладу МК—24, по докладу МКК и РКК—22 и по докладу райкома—23. Конечно, не все желавшие успели высказаться, например, по докладу райкома записалось для участия в прениях 117 чел.

Конференция занималась как «большими» делами, изложенными в докладе тов. Ворошилова, так и «малыми», районного масштаба. Об этих «малых» делах следует сказать несколько слов. За год районная организация выросла до 21.590 чел. Среди принятых в партию в течение года—до 80 проц. рабочих от станка. В комсомоле партийное ядро составляет 35 проц., поставлена задача увеличить его до 50 проц. Партийное просвещение продолжает развертываться. Прошлой весной школы политграмоты окончили 8 тыс. партийцев. По партпросвещению работают 90 пропагандистов—рабочих от станка.

Оппозиция продолжает свою дезорганизаторскую работу, опираясь почти исключительно на вузовские и советские ячейки. Партийное единство остается непоколебимым.

В состав райкома из 82 членов и 32 кандидатов введено 40 проц. рабочих от станка, что в три раза превышает количество рабочих от станка, бывших в прошлом составе райкома. Увеличен также с 11 до 18 процент женщин в райкоме. Районная контрольная комиссия избрана в составе 43 чел., из них 50 проц.—рабочие от станка, 35 проц.—партийцы с подпольным стажем.

На XVI губернскую партконференцию избрано 195 делегатов. Среди избранных на губконференцию товарищи: Бухарин, Ворошилов, Рыков, Шкирятов, Криницкий, Енукидзе, Брюханов, Коростелев, Феликс Кон, Халатов и др.

**К—ОВ.**

## ЛЕНИНГРАД.

## КОЛЛЕКТИВ ВКП(б) „КР. ПУТИЛОВЦА“.

Заслушав и обсудив доклад тов. Антипова об итогах октябрьского об'единенного пленума ЦК и ЦКК, общее собрание коллектива ВКП(б) завода «Красный Путиловец» приветствует все вынесенные пленумом решения и считает своевременным и необходимым исключение из большевистского ЦК дезорганизаторов партии Зиновьева и Троцкого.

Коллектив «Красного Путиловца» одобряет постановление собрания актива ленинградской организации.

Оппозиция продолжает свою разлагающую работу, пытается сорвать правильную подготовку к XV с'езду и подорвать авторитет руководящих партийных органов.

Общее собрание коллектива считает совершенно правильными, ленинскими решения пленума ЦК и ЦКК о порядке проведения пред'ездовской дискуссии и целиком и полностью одобряет тезисы по докладам хозяйственного строительства и о работе в деревне.

Коммунары «Красного Путиловца» с презрением обходят мимо гнусной клеветы на ленинградский пролетариат, допущенной выступлениями политических банкротов, о том, что якобы рабочие шли на демонстрацию во время сессии ЦИК потому, что там присутствовали лидеры оппозиции.

Рост политической активности пролетариата, его широкое вовлечение в великую строительную работу, укрепление доверия и связи партии с массами, неуклонный рост социалистического сектора нашего хозяйства подтверждают безусловную правильность линии партии и ее Центрального Комитета.

Это с бесспорной ясностью доказывает всю фальшь утверждений оппозиции, ее бесподобную ложь и демагогию.

Несмотря на обостренную международную обстановку, сложившуюся к десятилетнему юбилею Октябрьской революции, троцкистская оппозиция не прекращает своей разлагающей работы, прибегая к антибольшевистским методам борьбы, организуя подпольные типографии и открытые демонстрации против партии и ее ленинского штаба—ЦК, направляя все эти преступные действия к срыву практической работы, вплоть до демагогических выпадов против решений советского правительства о 7-часовом рабочем дне.

Все это говорит о том, что троцкистско-зиновьевская оппозиция ничего общего не имеет с ленинизмом, она скатилась в явно-меньшевистское социал-демократическое болото, направляя всю свою работу к созданию второй партии.

Общее собрание коллектива завода «Красный Путиловец» заявляет, что не только партия, но и рабочий класс в целом не допустят этого, ибо это ведет к срыву диктатуры пролетариата. Теперь совершенно ясно, что троцкистская оппозиция играет не с чем иным, как с революцией.

Районная партийная конференция проходила под знаком ленинского единства, под знаком большевистской сплоченности, сказала свое веское слово, выразила подлинное мнение всей партийной организации Ленинграда.

Коммунары «Красного Путиловца» выражают полную уверенность в том, что XV партс'езд примет самые решительные меры и положит конец разлагающей работе в партии. Если троцкистская оппозиция не бросит своей разлагающей работы и честно и открыто не признает своих ошибок, то мы требуем исключения из партии зарвавшихся троцкистов. Дезорганизаторам нет места в большевистской партии.

Мы призываем всех товарищей рабочих-коммунаров, до сих пор считающих себя в этой дезорганизаторской, ведущей преступную работу троцкистской оппозиции, пока не поздно порвать с ней, ибо иного выхода нет. (За резолюцию голосовало 1.251, против—29).

## КОЛЛЕКТИВ ВКП(б) БАЛТИЙСКОГО ЗАВОДА.

Заслушав доклад тов. Струппе о работах октябрьского об'единенного пленума ЦК и ЦКК, общее собрание коллектива ВКП(б) Балтзавода приветствует все решения пленума.

Пленум коллектива считает тезисы пленума к XV с'езду партии правильными, постановления пленума о подготовке XV с'езда подлинно ленинскими, а меры, принятые против троцкистов членов ЦК, безотлагательными и абсолютно необходимыми для сохранения единства и дисциплины партии.

Пленум с удовлетворением приветствует решительные меры, которые ЦК и ЦКК применили против разлагающей работы троцкистской фракции вообще, и исключение из ЦК лидеров фракции—Троцкого и Зиновьева—в особенности.

Потерпев полное поражение в своих попытках «подправить» ленинизм троцкизмом, оппозиция хочет теперь заменить программу коммунистической партии своей меньшевистской платформой.

Присоединяясь к резолюции ленинградского актива от 27 октября, пленум коллектива считает, что оставление в партии троцкистской оппозиции возможно только при безоговорочном подчинении дисциплине нашей партии, отказе от своей платформы, признании всех своих преступлений против партии.

За резолюцию голосовало 850 чел. против 14.

### БАКАЕВ И ЛИЗДИН НА БАЛТИЙСКОМ ЗАВОДЕ.

### РАБОЧИМ НАДОЕЛА ДЕМАГОГИЯ.

**850 И 14.**

Сосредоточенно слушали наши партийцы доклад т. Струппе об итогах октябрьского пленума ЦК и ЦКК, о тезисах к XV с'езду.

Начинаются прения. Ряд партийцев деловито, серьезно обсуждает вопрос о пятилетке.

Потом появляются «герои» звонкой фразы тт. Бакаев и Лиздин. Их выгнали уже не с одного рабочего собрания. И у нас они выступали с таким же успехом. Демагогия Бакаева надоела рабочим. Поэтому выйти из регламента им не дали, собрание отказалось продлить слово оппозиционным ораторам.

После заключительного слова они попытались внести свою резолюцию, но пленум коллектива с негодованием отвергает их притязания. 850 голосами против 14 принята резолюция, одобряющая все решения пленума ЦК.

**В.**

## ГОЛОС КОММУНАРОВ-ТКАЧЕЙ.

На последнем пленуме коллектива Октябрьской прядильно-ткацкой фабрики оппозиция проявила особенную активность. Оппозиторы, выступавшие на коллективе, заговорили о кулацкой опасности, о неправильном руководстве и т. д.

— А почему «вожди» не голосовали за манифест?

— Потому не голосовали,—отвечает оппозиционер,—что манифест не обсуждался в партии.

Безответственные заявления были встречены возгласами негодования.

Выступавшие в прениях товарищи дали должный отпор оппозиционерам. Оппозиционеры внесли резолюцию, осуждающую политику ЦК и настаивающую на отмене выборов на XV партс'езд, но их резолюция была с негодованием отвергнута пленумом, ее даже не голосовали.

Резолюция, предложенная бюро коллектива, принята 101 голосом против 3, воздержалось 3.

**П. АЛЕКСАНДРОВ.**

## НА ЗАВОДЕ „КРАСНАЯ ЗАРЯ“.

### 512—ЗА, 1—ПРОТИВ, 4 ВОЗДЕРЖАЛИСЬ.

По докладу тов. Пылаева высказалось около 20 чел. Рабочие-коммунары резко обрушились на троцкистских клеветников. Тов. Анисимов внес предложение дать возможность высказаться оппозиционерам, не прерывать их.

Оппозиционных ораторов было два: Бардин и Дмитриев. Жалкий вид представляли собой эти два товарища, повторявшие зады троцкистско-зиновьевских измышлений.

В принятой резолюции говорится:

«Пленум коллектива одобряет все решения пленума ЦК и ЦКК как по вопросам пятилетнего плана, работы в деревне, так и в отношении исключения Зиновьева и Троцкого из ЦК.

Будучи и до XIV с'езда партии на правильном ленинском пути, коллектив завода «Красная Заря» попрежнему твердо и решительно стоит за поддержку ЦК и решения партии.

Передавая разрешение спорных вопросов на решение XV с'езда, коллектив выражает уверенность, что партия найдет способы прекратить разлагающую меньшевистскую деятельность внутри партии и окончательно ее ликвидирует.

**А. ГРАНИТОВ.**

## ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ДИСКУССИИ В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ.

Первый день дискуссии в Ростове-на-Дону не принес ничего утешительного оппозиции. Коммунисты ленинградских железнодорожных мастерских целиком 713 голосами против 2 высказались полностью и безоговорочно за линию партии, одобрив лозунги к XV партс'езду. Из 40 товарищей, записавшихся в прениях, высказалось 15. Из них двое—за оппозицию. Выступления этих последних носили обычный характер нападок на ЦК и были встречены с нескрываемой враждебностью. Рядовые рабочие партийцы, выступая в прениях, дали резкий отпор всем этим беспочвенным выступлениям. В своей резолюции ленинцы говорят:

«Общезаводское партийное собрание одобряет исключение лидеров оппозиции Троцкого и Зиновьева из Центрального Комитета и вполне уверено, что XV партийный с'езд окончательно положит предел дезорганизаторской и раскольнической деятельности оппозиции, особенно тем, которые скатываются в лоно явных врагов рабочего класса».

На собрании вузовцев резолюция, одобряющая линию ЦК, была принята 600 голосами против 7. Записалось в прениях 32 товарища.

Сегодня утром продолжались партийные собрания, посвященные дискуссии. На всех этих собраниях оппозиция не встречала поддержки.

На ячейке ростовского железнодорожного узла резолюция, одобряющая линию ЦК, принята 500, при одном воздержавшемся. На групповом собрании Ленинских железнодорожных мастерских резолюция за ЦК принята 355 голосами, при трех воздержавшихся. Ни один голос на этом собрании не поднялся за оппозицию. На ячейке ростовского узла записалось 13 желающих высказаться, выступило 8. Ячейка бумажной фабрики 163 голосами единогласно высказалась за одобрение тезисов ЦК к XV партийному с'езду.

# Иностранные рабочие делегации в СССР.

## НОВЫЕ ДЕЛЕГАЦИИ.

Во время прибытия двух поездов с делегациями эстонских, финских и датских рабочих, с возвращающимися из поездки в Ленинград французскими делегатами на перрон Октябрьского вокзала собрались сотни встречающих. И как во все



Слева—председатель финляндской делегации. Справа—председатель эстонской делегации.

эти дни, к организациям примкнули прибывающие из пригородов в Москву рабочие и служащие. Было тесно, шумно и весело.

...Прибыл ускоренный поезд. Как со старыми знакомыми, здоровались с французами, расспрашивали их:

— Ну, как Ленинград? Понравился?

Обмениваясь приветствиями с датчанами и финнами, вышли на площадь. Через 10 минут подошли прибывшие со скорым поездом эстонцы. Начался митинг.

— Московские пролетарии рады видеть у себя таких дорогих гостей, как стекающиеся сейчас со всех концов земного шара в Москву представители рабочего класса,—говорил секретарь МГСПС тов. **Нефедов**.—На протяжении 10 лет мы видели и пережили бои, которых не знает история человечества, преодолели все препятствия, мешавшие пролетариату России взять власть, укрепить ее, вплотную подойти к строительству нового общества. Рабочие делегации могут убедиться, что трудящиеся Советского Союза, несмотря на нашу бедность и относительную некультурность, крепко держат в своих руках завоевания Октября. Мы предоставляем участникам этих делегаций полную возможность видеть все, что они захотят.

Речь представителя ВЦСПС тов. **Яглома** часто прерывалась возгласами «ура» в честь эстонцев и финнов. Переведенная затем по группам делегаций, она вызвала особое оживление в их рядах.

— Мы все хорошо знаем финских и эстонских пролетариев,—говорил тов. Яглом.—Вместе с нами они свергали царя и владычество буржуазии в 1917 году. Вместе с ними мы боролись на баррикадах в 1905 году. Рабочие каждой из этих стран вложили свою лепту в революционное дело русского рабочего класса, увенчавшееся 10 лет назад победой.

Отвечая тов. Яглому, председатель делегации эстонских рабочих тов. **Рацеп** вспоминал об этих незабвенных временах совместной борьбы.

— В силу предательства оппортунистических вождей Эстония находится сейчас под властью буржуазии,—закончил он свое слово,—но попрежнему пролетариат Эстонии идет по пути непримиримой классовой борьбы, и мы верим, что в конечном счете победа останется за ним.

Представитель датской делегации тов. **Янсен** заявил от имени всех делегатов, что за два дня, проведенных ими в СССР, они успели убедиться, как велико дело, творцами которого являются трудящиеся массы Союза.

Затем выступил рабочий-финн тов. **Лостринен**.

— Особо сильно чувство благодарности к русским рабочим у рабочих Финляндии,—сказал он.—В СССР нашли приют и защиту многие пролетарии-революционеры Финляндии, укрывшись от репрессий буржуазного правительства. Мы здесь сможем поучиться многому!..

К концу митинга на вокзальной площади не было «островков»,—отдельно друг от друга стоящих делегаций и окружающей их тесным кольцом толпы встречающих. Молоденькая тихая финка, увидев такую же, как она, молодую работницу с КИМ на борту пальто, тянулась к ней, трясла ей руку, а та уж звала финку к себе:

— Комсомолка? Тоже? Как хорошо! Как мне, знаешь, с тобой поговорить хочется. Приходи к нам!..

— Да, да,—кивала головой гостья,—мы будем ходить по фабрикам, будем знакомиться!

**П. Б.**

### АНГЛИЙСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ ПРИЕЗЖАЕТ СЕГОДНЯ.

ЛЕНИНГРАД, 3 ноября. (**Наш корр.**). Вследствие сильного шторма, наблюдавшегося в последние дни в Балтийском море, пароход «Совет», на котором приезжает в Ленинград английская рабочая делегация во главе с Куком, запаздывает на сутки и будет в Ленинграде 4 ноября утром.

### ПРИЕЗД ВТОРОЙ АВСТРИЙСКОЙ РАБОЧЕЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

Сегодня, в 2 ч. 15 м. дня, с Белорусско-Балтийского вокзала прибывает в Москву вторая австрийская рабочая делегация в составе 22 человек. Как первая австрийская рабочая делегация, в настоящее время совершающая поездку по СССР, так и вторая делегация примут участие в октябрьских торжествах в Москве.

### ПРИЕЗД ДЕЛЕГАТА НОРВЕЖСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА.

Вчера в Москву прибыл для участия в праздновании десятилетия Октября делегат от норвежского студенчества тов. **Юган Фонт**. Ожидается приезд еще двух делегатов норвежского студенчества.

## БЕСЕДА С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ФРАНЦУЗСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

Вчера французские делегаты после трехдневного пребывания в Ленинграде возвратились в Москву.

Французские товарищи полны впечатлений от своей поездки. Непосредственное общение с рабочими, красноармейцами и матросами, осмотр фабрик и заводов, ознакомление с производственным процессом и производительностью труда, наблюдение нового быта рабочих, не знающих капиталистической эксплоатации, —все это является предметом оживленных разговоров между делегатами. У них невольно напрашивается сопоставление виденного у нас с родными картинками своей страны, где господином положения еще является капитал.

— Лидеры социалистической партии и реформистских профсоюзов,—говорит председатель делегации тов. **Канон**,—нас уверяли и с усердием, достойным лучшего применения, продолжают убеждать рабочий класс в том, что ключ к разрешению социальной проблемы надо искать в сотрудничестве классов, а не в классовой борьбе. Но ваш опыт показал нам, что большевики не убоялись со всей резкостью и решительностью установить особый порядок, вполне гарантирующий защиту жизненных интересов трудящихся.

Время, проведенное нами в Советском Союзе, раскрыло перед нами всю фальшь теории сотрудничества классов, «мира в промышленности» и тому подобных реформистских измышлений, имеющих целью затемнить сознание рабочего класса и задержать, таким образом, темп рабочего движения. Нам стало ясно, что рабочий класс может сам управлять страной и вполне успешно вести свое хозяйство. То, что мы видели в Ленинграде на Путиловском заводе и «Красном Треугольнике», неопровержимо подтверждает, что рабочий класс совершенно свободно может обходиться без буржуазии. Образцовая организация труда и блестящий порядок, ясно выраженное стремление рабочих поднять производство и высокая производительность труда нам доказали, что фабрики и заводы в руках рабочих могут процветать в большей степени, чем при капиталистическом руководстве. А чего стоит сознание, что ты сам себе господин и полновластный хозяин! В наше распоряжение в Ленинграде были предоставлены дома отдыха, в которых обычно проводят свой отпуск ваши рабочие. Мы восхищены обстановкой и уходом, какой мы встретили в этих домах. В чем подобном французские рабочие и мечтать при нынешних условиях не смеют. Тяжелые условия труда и безжалостная эксплоатация—их удел до сих пор. С легким сердцем капиталисты выбрасывают потерявших физическую силу рабочих на улицу, словно выпускают «отработанный пар», в котором уже более нет надобности.

Красная армия и флот недаром являются предметом вашей гордости. Превосходный порядок и господствующая повсюду дисциплина невольно приковывают к себе внимание всякого свежего человека. Из разговоров с красноармейцами и матросами мы убедились, что каждый советский воин вполне ясно сознает свое высокое назначение. Он чувствует себя неразделимой частью огромного целого, за защиту которого готов в любую минуту отдать свою жизнь. Каждый красноармеец и матрос понимает, что он—защитник великой республики труда. Поэтому дисциплина в Красной армии—это не есть столь характерное для буржуазных армий послушание из-под палки. В Красной армии,—наше общение с красноармейцами нас в этом убедило,—дисциплина особая, имеющая в своей основе сознание каждым отдельным членом армии и флота своей кровной связи с тем делом, к защите которого он призван. С такой армией и флотом СССР может быть вполне спокоен, не страшно глядеть в глаза будущему. Все империалистические козни и всякое нападение буржуазии на Страну Советов разобьются, как о несокрушимую скалу, о сопротивление ваших военных сил и закончатся неизбежным провалом.

Интересен отзыв тов. Канона о ленинградском совете, на пленуме которого французские делегаты присутствовали.

— Это громадное двухтысячное собрание, состоящее исключительно из представителей трудящихся—рабочих, крестьян, красноармейцев и матросов, глубоко взволновало меня и моих товарищей,—говорит он. На заседании совета мы почувствовали биение пульса вашей страны. Эта беззаветная решимость рабочих и крестьян отстоять свое государство и советскую власть от всякой попытки нападения извне и изнутри, эта готовность любой ценой пресечь возможность буржуазии восстановить вновь свое господство потрясли нас.

Ни один буржуазный парламент не выдерживает никакого сравнения с ленинградским советом. В буржуазных парламентах подавляющее большинство образуется из людей, вполне довольных общим положением вещей и своей собственной судьбой. Там только небольшие группы коммунистов имеют перед собой ясную цель, за осуществление которой они борются. Другие же депутаты спокойно отсиживают в парламенте срок своих полномочий.

— Ленинград,—сказал в заключение наш собеседник,—и внешне производит чрезвычайно выгодное впечатление. Этот город полон творческой жизни. Мы тем приятнее были поражены всем виденным там, что во Франции нас уверяли как раз в противном. Нас предупреждали, что Ленинград—мертвый город, в котором царит нищета и разруха. Мы счастливы были убедиться во вздорности этих утверждений. Ленинград жив, и в нем счастливо живут рабочие, а не паразиты.

Тот любезный прием, какой нам устроило население Ленинграда, не изгладится у нас из памяти во всю нашу жизнь.

**Г. РОГ—СКИЙ.**

## КОНГРЕСС ДРУЗЕЙ СССР.

### ИНОСТРАННЫЕ ДЕЛЕГАТЫ О КОНГРЕССЕ ДРУЗЕЙ СССР.

### КОНГРЕСС ВЫЗОВЕТ НОВУЮ ВОЛНУ СИМПАТИЙ К СССР.

### БЫВШИЙ ПРЕМЬЕР-МИНИСТР АЛБАНИИ ФАН НОЛИ.

Прибывший в Москву для участия в октябрьских торжествах и в конгрессе друзей СССР бывший премьер-министр Албании Фан Ноли в беседе с нашим сотрудником заявил:

— Я восхищен тем, что лично увидел первое рабоче-крестьянское государство, которому предстоит великая будущность и которое является прообразом будущих таких же рабоче-крестьянских республик. Конгресс друзей Советской России сыграет колоссальную роль. Он поможет об'единить усилия всех друзей СССР и направить их к одной общей цели. Участники этого конгресса, убедившись в твердой воле СССР к миру, сумеют по возвращении к себе на родину выявить со всей полнотой истинное направление политики СССР перед трудящимися массами своих стран и разоблачить преступные махинации империалистов, которые заняты подготовкой новой войны. Агитация членов конгресса вызовет новую волну симпатий к СССР. На ряду с этим участники конгресса сумеют положить конец злостным измышлениям и небылицам, распространяемым врагами советской страны, раскрыть глаза всем на колоссальные успехи СССР и фактическими данными доказать, что трудящиеся могут сами управлять государством.

О грядущей судьбе Албании Фан Ноли высказался так:

— Албанский народ питает большие симпатии к СССР. Он знает, что освобождение Албании возможно только путем создания балканской федерации рабоче-крестьянских республик по образцу СССР. Но не в интересах империалистских держав допустить образование сильной и свободной балканской федерации. Поэтому империалисты всеми способами раздувают на Балканах национальную рознь. О ближайших революционных перспективах в Албании говорить не приходится, пока рядом с нею существует фашистская Италия и милитаристская Югославия, так как победа революционного движения в Албании неминуемо вызовет интервенцию со стороны этих реакционных сил. Но всеобщее недовольство населения этих стран дает основание рассчитывать на недолговечность существующего в них политического строя. С устранением этого внешнего препятствия идея балканской федерации рабоче-крестьянских государств претворится в факт живой действительности.

### КОНГРЕСС ВЫЗОВЕТ ОБРАЗОВАНИЕ ЕДИНОГО ФРОНТА ВСЕХ ДРУЗЕЙ СССР.

Секретарь германской лиги прав человека профессор Гольдшмидт сейчас уже в третий раз посещает СССР. В первый раз он был у нас в 1920 году, а затем в 1925 году.

— Уже в первые свои посещения СССР,—говорит проф. Гольдшмидт,—я имел возможность убедиться в прогрессирующем развитии вашей страны. В нынешний свой приезд я обнаружил у вас огромные успехи по сравнению с 1925 г. Я чрезвычайно рад, что мои предсказания о ходе развития СССР, изложенные в книге, написанной мною еще в 1920 году, «Организация советского хозяйства», вполне оправдались. На каждом шагу я нахожу доказательства несомненных преимуществ советской хозяйственной системы над системой капиталистической.

Коснувшись вопроса о конгрессе друзей СССР, проф. Гольдшмидт также подчеркнул, что придает этому начинанию громадное значение.

— По всему миру,—говорит он,—рассеяно много друзей СССР, знакомых с ним в большинстве случаев только по немногочисленным отчетам побывавших здесь делегаций. Конгресс даст возможность собравшимся представителям народов всего мира обменяться своими впечатлениями о СССР, выработать настоящее и всестороннее представление о республике труда и сделать его достоянием широких народных масс. Конгресс будет иметь своим результатом образование единого фронта всех друзей СССР, которые поведут об'единенное наступление против козней врагов первого рабоче-крестьянского государства. После конгресса СССР настолько умножит число своих друзей, что и сами враги его поймут всю безнадежность своих попыток нанести удар стране, являющейся центром симпатий международного пролетариата.

В таком же духе охарактеризовал значение конгресса друзей СССР председатель чехо-словацкого общества сближения СССР проф. пражского университета Недлый.

* * *

— Прибывшая вчера **эстонская рабочая делегация** уже осведомлена о предстоящем конгрессе друзей СССР. Председатель ее тов. **Рацеп** в беседе с нашим сотрудником сообщил о желании делегации принять участие в работах конгресса. Сегодня состоится совещание делегации, на котором будут намечены формы этого участия и вопросы, которые делегация вынесет на обсуждение конгресса.

— **Финская делегация** узнала о конгрессе только по прибытии в Москву. Делегация одобряет инициативу английских, французских и немецких товарищей в созыве конгресса и считает необходимым участвовать в конгрессе.

* * *

Делегация Межрабпома, находящаяся в Ленинграде, заслушав доклад о готовящемся конгрессе друзей СССР, единогласно постановила принять в нем участие.

* * *

Для участия в работах открывающегося 10 ноября конгресса друзей СССР президиум МГСПС решил послать делегацию от московских профсоюзов в составе 25 товарищей. Делегаты на эту конференцию будут выбраны на торжественном пленуме МГСПС, который состоится 5 ноября.

## ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ, ВСЕМ ПРОЛЕТАРИЯМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.

Дорогие товарищи!

Политзаключенные Зонненбургской тюрьмы приветствуют своих братьев по борьбе и труду в СССР в связи с десятилетием великих октябрьских дней 1917 г., положивших конец вековой власти буржуазии. 10 лет прошло в борьбе против бандитских нападений, контрреволюции, блокады и попыток империалистических держав уничтожить страну рабочих и крестьян. Все атаки вы победоносно отразили.

Особенно большой радостью для нас является то, что наперекор постоянным утверждениям социал-шовинистов с 1917 года до сего дня о том, что советская власть обречена на гибель, мощь страны рабочих сильнее теперь, чем когда-либо. Десять лет строительства в пролетарской стране дали больше, чем могло быть достигнуто в 100 лет при старой системе. Даже буржуазные специалисты с изумлением взирают на ваши достижения.

СССР—крепость всех угнетенных народов и пролетариата всех стран. Крепость, окруженная врагами, грабителями. Ее ненавидят и боятся враги рабочего класса, империалисты, застрельщики войн, угнетатели и капиталисты. Ярче чем когда-либо светит СССР маяком для миллионов умов и сердец сознательных пролетариев Германии, Франции, Англии, Египта, Китая, Японии, Индии, Австралии, Африки и т. д. Их об'единяет Коммунистический Интернационал.

Вспомним в эти дни тех, кто больше не может участвовать в гигантской борьбе всех угнетенных трудящихся мира. Вспомним Ленина, мудрого и гениального руководителя Коминтерна, вспомним Карла Либкнехта и Розу Люксембург, вождей германского революционного рабочего движения, вспомним всех тех, кто принимал участие в международной борьбе за освобождение. С гордостью и с верою в окончательное завершение их великой работы будем неутомимо продолжать нашу борьбу.

Мы знаем, что ваша борьба означает нашу свободу, что наша борьба—ваша жизнь, этот союз обеспечивает нам победу. Во всех странах растут пролетарские организации классовой борьбы, готовые вступить в бой против империалистического капитала и капиталистической системы, которая продолжает угнетать миллионы пролетариев, томящихся в тисках нужды и безработицы. На себе мы испытываем удары, которые наносят палачи и слуги буржуазии, выражающие волю своих хозяев.

Нам больно, что тюремное заключение лишает нас возможности активнее участвовать в борьбе. Мы внимательно следим за ростом международного революционного движения, которое подобно лавине нарастает во всех странах, даже в самых отсталых, несмотря на кажущееся отступление и застой, несмотря на планомерное массовое стремление лучших пролетариев и вождей. Мы убеждены в том, что вы закончите свою борьбу в духе Ленина, на благо пролетариев всего мира.

Путь, пройденный с 1917 г. до 1927 г., служит для нас гарантией, что освобождение угнетенных всех стран под руководством Коммунистического Интернационала вместе с созданными за десять лет пролетарскими боевыми классовыми организациями преобразит мир.

Да здравствует СССР!

Да здравствует ВКП(б), авангард мирового пролетариата!

Да здравствует пролетарская мировая революция!

**МАКС ГЕЛЬЦ.**

Зонненбург, октябрь 1927 г.



Слева—тов. Шетонедиага, из Бенгалии; рядом—его сестра. Справа—тов. Лакшми, с острова Малага.

## КООПЕРАТИВНЫЕ ДЕЛЕГАЦИИ.

Недавний стокгольмский международный кооперативный конгресс отчетливо показал нам явно враждебную позицию кооперативной бюрократии по отношению к нам. Реформисты, которые пять лет назад голосовали за принятие советской кооперации в альянс отчасти под давлением рабочих масс, отчасти же надеясь на выгодные сделки, теперь выступали против нас в общем блоке с консерваторами. Частичная стабилизация капитализма придала бодрости коопбюрократам. Они стали меньше считаться с требованиями пролетариата. В этом причина выступления реформистов единым фронтом с консерваторами против советской кооперации. В этом причина и того, что центральные кооперативные союзы различных стран принимали всевозможные меры, чтобы заставить первичные кооперативы, приглашенные МСПО к октябрьским торжествам, отклонить приглашение.

Окружные потребительские союзы Германии запретили первичным кооперативам послать делегации в СССР. Постановления французских низовых кооперативных организаций о посылке делегаций не были утверждены высшими инстанциями французской кооперации. Центральный союз чехо-словацкой кооперации и шведский центральный союз выступили против посылки делегатов кооперативами их стран; реформистская коопбюрократия Швейцарии об'явила посылку делегаций политическим актом, могущим нарушить политическую нейтральность швейцарской кооперации, и т. д., и т. д.

Несмотря на все это, коопбюрократам не удалось помешать посылке в СССР больших кооперативных делегаций. Октябрьский праздник стал праздником трудящихся всего мира. Приглашение, адресованное МСПО первичным кооперативным организациям разных стран с просьбой прислать в СССР делегатов для участия в октябрьских торжествах, не осталось без ответа. Почти по всей Европе в низовых кооперативных организациях возникло движение в пользу посылки делегаций в СССР. Инициатива в этом вопросе, естественно, исходила от тех кооперативов, пайщики которых в большинстве принадлежат к коммунистическим партиям или в массе оппозиционно настроены по отношению к социал-демократии и реформистским лидерам кооперации. Однако мы имеем также делегатов от чисто-реформистских кооперативов.

Невзирая на препятствия, ставившиеся центральными союзами, в СССР для участия в октябрьских торжествах приехали пять представителей потребительской кооперации из Германии, одиннадцать из Франции, двое из Дании, пять из Латвии, шесть из Финляндии, девять из Чехо-Словакии, делегация английских женских гильдий из шести человек, десять делегатов от низовых кооперативов Англии и несколько от Швейцарии и Норвегии.

Делегаты, после ознакомления с потребительской кооперацией Москвы, разделились на две группы. Одна из них (французская, английская и норвежская делегации) осматривает кооперативы Ленинграда, другая отправилась на юг—в Ростов, Днепропетровск и Харьков. 6 ноября все кооперативные делегации соберутся в Москве, чтобы участвовать в празднествах, посвященных десятилетию Октября, и в конференции друзей СССР.

Приезд кооперативных делегаций, несмотря на препятствия, чинимые бюрократической верхушкой, несмотря на последствия, которыми им угрожают (лишение кредитов, исключение из союзов и т. п.), для выражения симпатий и солидарности пролетарских кооперативов Запада с кооперацией СССР, является особенно ценным для этой последней. Это проявление солидарности со стороны первичных кооперативов, пославших к нам делегатов, должно быть укреплено со стороны отдельных советских кооперативных организаций (МСПО, ЛСПО, ростовское ЕПО и др.) путем установления взаимной связи.

Особое значение имеет для нас приезд делегации английских кооперативных женских гильдий. Женские гильдии в Англии являются и по числу членов и организационно немаловажным фактором хозяйственной и политической жизни страны. За немногими исключениями, это движение находится в руках реформистов, однако оно гораздо радикальнее, чем общее потребительское кооперативное движение Англии. Во время всеобщей забастовки и семимесячной борьбы английских горняков многие английские кооперативные женские гильдии дали доказательства того, что они идут вместе с пролетариатом и не покидают его в моменты борьбы. Доказательством более передового характера английских женских гильдий по сравнению с английской кооперацией вообще является также то, что они первыми выступили на стокгольмском конгрессе с протестом против изменения английской резолюции, лишавшего ее всякого революционного значения, и голосовали за первоначальный текст резолюции. Женские гильдии первыми в свое время подняли голос также и против керзоновского ультиматума. Наши женские коопактивы должны позаботиться о том, чтобы углубить связь, установившуюся теперь с женскими гильдиями.

Приезд иностранных кооперативных делегаций в СССР даст наилучшие результаты только в том случае, если связь с пославшими их организациями будет укреплена и станет постоянной.

**Э. ВАРЬЯШ.**

## ДЕКЛАРАЦИЯ 3-й ГЕРМАНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

БАКУ, 3 ноября (**Наш корр.**). Третья германская делегация обратилась к рабочим Азербайджана с декларацией, в которой отмечает необычайные успехи, достигнутые в бакинской промышленности.

«Ваше государство,—говорится в обращении,—после десятилетнего существования уже может ввести семичасовой рабочий день, в то время как в Западной Европе капиталисты успешно добиваются удлинения рабочего дня».

Отметив необычайно удачное разрешение Советским Союзом проблемы национальных меньшинств, декларация отмечает: «Нам понятно, почему вы являетесь убежденными приверженцами советской системы. Мы понимаем ваши возмущенные ответы на наш вопрос: не желаете ли вы установления формы правления по западно-европейскому образцу?»

«Покидая Баку, даем обещание,—заканчивается декларация,—такими же путями, как вы, притти к социальной революции».

## ПРОФСОЮЗЫ О ПЕРЕХОДЕ К 7-ЧАС. РАБОЧЕМУ ДНЮ.

(Совещание ЦК профсоюзов).

Вчера при ВЦСПС состоялось совещание ЦК профсоюзов о переходе к проведению семичасового рабочего дня.

Из заслушанных сообщений выяснилось следующее: ЦК союза химиков начал с хозяйственными организациями переговоры о практическом проведении семичасового рабочего дня. Переход будет совершен на части заводов в виде опыта, в первую очередь, в резиновой промышленности, и во вновь пускаемых заводах химического производства. **ЦК союза текстильщиков уже заключил соглашение с Главтекстилем о проведении в текущем хозяйственном году семичасового рабочего дня в пяти предприятиях**, с переходом этих предприятий на три смены. Детали перехода, а также список предприятий, где семичасовой рабочий день будет проведен, выяснятся в течение ближайших двух недель. ЦК союза бумажников установил, что переход на бумажных фабриках к семичасовому рабочему дню потребует увеличения рабочей силы на 14 проц. В виду того, что в бумажном производстве работы происходят непрерывно круглые сутки, переход к семичасовому рабочему дню потребует некоторой ломки установленных в бумажном производстве смен. От имени ЦК союза печатников выдвигается предложение об узаконении уже фактически установленного семичасового рабочего дня в газетном производстве. В дальнейшем сокращенный рабочий день должен быть установлен в первую очередь на предприятиях Гознака и в обойной промышленности. Остальные **ЦК профсоюзов также не находят серьезных препятствий к введению сокращенного рабочего дня.**

Совещание решило, что **разработка вопросов, связанных с переходом к сокращенному рабочему дню, должна быть закончена** к началу составления контрольных цифр и производственных программ на 1928—29 г., т.-е. **к июню 1928 г.** Подготовка должна вестись путем специальных обследований, подсчета на основе данных о состоянии различных отраслей промышленности и организации частичных опытов. **Основная установка профсоюзов должна быть направлена на увеличение в связи с переходом к сокращенному рабочему дню числа рабочих, сохранение достигнутого уровня зарплаты и создание предпосылок для дальнейшего роста зарплаты.** Путем рационализации производства и уплотнения рабочего дня **производительность труда при семичасовом рабочем дне должна быть сохранена на уровне восьмичасового рабочего дня, а в дальнейшем и увеличена.**

Профсоюзы должны добиваться, чтобы были обеспечены условия, способствующие рационализации и уплотнению рабочего дня. Требуется особое внимание профсоюзов при подборе предприятий, где будет проведен опыт сокращенного рабочего дня. Профсоюзы должны бороться против неорганизованного, недостаточно продуманного и несогласованного с профорганизациями проведения семичасового рабочего дня. Все вопросы, связанные с переходом к семичасовому рабочему дню, должны быть сосредоточены в авторитетной комиссии, которая будет выделена ВЦСПС.

## ОТ'ЕЗД СОВЕТСКОЙ РАБОЧЕЙ ДЕЛЕГАЦИИ В ГЕРМАНИЮ.

Сегодня выезжает в Германию советская рабочая делегация. По этому поводу член президиума ВЦСПС тов. Яглом сообщил следующее:

— Советская рабочая делегация была приглашена в Германию германским комитетом по организации празднования десятилетия Октябрьской революции. Первоначально делегация была намечена в составе 12 человек, преимущественно рядовых рабочих и низовых профработников.

Однако германское правительство отказало в выдаче соответствующих виз всем участникам делегации. Разрешение на в'езд в Германию получено лишь для трех участников.

Направляющаяся сегодня в Германию делегация утверждена ВЦСПС в следующем составе: председатель губпрофсовета Днепропетровска тов. Смирнов, являющийся руководителем делегации, председатель заводского комитета Путиловского завода тов. Иванов и член правления губотдела союза текстильщиков в Иваново-Вознесенске тов. Воронова.

Советская рабочая делегация предполагает посетить ряд германских фабрично-заводских предприятий, где она будет знакомиться с условиями труда и быта германского пролетариата. Делегация намерена также выступить с докладами о положении рабочих в СССР.

Совместное празднование десятилетия Октябрьской революции в Германии германскими и советскими рабочими знаменует собой еще большее сплочение рабочего класса обеих стран.

## ХРОНИКА.

◆ **Председателем правления треста Югостали** президиум ВСНХ СССР назначил тов. С. П. Бирмана.

◆ Строящейся Балахнинской фабрике Центробумтреста президиум ВСНХ СССР присвоил наименование **«Балахнинской фабрики им. тов. Дзержинского»**.

◆ **Президиум МГСПС** решил послать в Кичкас на торжественную закладку Днепростроя делегацию от московских профсоюзов. Торжественная закладка состоится 8 ноября в 12 ч. дня.

◆ **Совещание плановых органов** созывает 9 ноября Госплан РСФСР для заслушания доклада о пятилетнем перспективном плане народного хозяйства и культурного строительства РСФСР, и содокладов местных плановых органов. На совещании будут представлены областные, краевые и губернские плановые органы, а также госпланы и облпланы автономных республик и областей.

◆ **Постройка новых хлебозаводов.** Коллегия Наркомторга СССР постановила ходатайствовать перед Советом Труда и Обороны об отпуске 3,5 млн. руб. из госбюджета и в виде долгосрочных целевых кредитов на постройку новых хлебозаводов в 1927—28 хоз. году. Коллегия признала необходимым устройство в Москве опытного хлебозавода для испытания хлебопекарных печей и машин, а также для производства опытной выпечки хлеба. Устройство московского опытного хлебозавода поручено Мельстрою.

◆ **Совещание по техническим культурам.** На 12 ноября Сельскосоюз созывает совещание сел.-хоз. кооперативных союзов, ведущих работу по техническим культурам. В задачу этого совещания входит определение роли с.-х. кооперации в деле организации сырьевой базы для промышленности, а также внедрения технических культур в крестьянские хозяйства.

## КАЛЕНДАРЬ ОКТЯБРЯ 1917 г.

### 22 (4).

**Революционное движение растет.** Немедленного перехода власти в руки советов и мира требуют: малый совет депутатов латышских стрелков, 15-тысячный митинг царицынского гарнизона и граждан, общее собрание ачинского гарнизона, районный совет раб. деп. в Ровеньках-на-Дону, собрание в с. Спас-Каменки, Дмитровского уезда, Московской губернии. В газете «Рабочий Путь» опубликован список резолюций 56 организаций, стоящих на платформе Петроградского Совета: Усть-Наровский, Венденский, Невьянский, Сестрорецкий советы Р. и С. Д., III с'езд Юхновского совета крест. деп. и т. д.; общие собрания: центр. электрич. и ремонт. отделов завода Слюсаренко, завода Щетинина, Шлиссельбургского порохового завода, завода Русс. акц. о-ва Вакуум Ойль и К°, гильзового отдела Петроградского патронного завода, Петроградского оптического завода, трубочного завода (6.000 чел.), испытательной станции Путиловского завода, фабрики Молодцова, лесопильного завода Голубева в Ямбурге, Ижорского завода; 196, 57 гв. Егерский резервн., гв. Волынский резервн., 125 полки, кавказская учебная пулеметная команда, гвардии зап. артиллер. дивизион, гвардии Гренадерский резервн. полк, г. Новоржев, Псковской губ., Псков, Конотоп, Шуя, Шлиссельбургский пороховой завод, морская крепость острова Вольф и другие. В «Известиях ЦИК» опубликован список следующих организаций, требующих немедленного созыва С'езда Советов: Киевский, Орловский, Иваново-Вознесенский, В.-Уфалейский, Вяземский, Вознесенский, Белгородский, Бобровский, Кирсановский, Чугуновский, Минский, Шуйский, Верхоянский советы раб. и солд. деп., рабочие рудника Екатеринодоль (Дон. обл.), с'езд советов Полтавской губ., комитеты 15-го и Н. корпусов, совет кр. деп. гор. Рени, 2-й Балт. флот. экипаж.

**День смотра в Петрограде.** В «Рабочем Пути» напечатано: День Петроградского Совета.

Товарищи! Сегодня—день Петроградского Совета. Сегодня руководящий орган петроградского пролетариата и революционного гарнизона обращается к широким массам Петрограда с горячим призывом—оказать ему поддержку, стать под его знамя.

Найдет ли призыв Петроградского Совета отклик в рядах рабочих и солдат?

Если бы несколько недель назад вздумал Петроградский Совет обратиться к рабочим и солдатам Петрограда о поддержке, можно с уверенностью сказать, что призыв его не встретил бы широкого отклика. Ибо тогда совет не выражал мнения подавляющего большинства рабочих и солдат, ибо тогда различными, противоположными путями шли руководимый оборонцами совет и революционные солдаты и рабочие: совет стоял на почве «примирения», «соглашения», на почве коалиции с заклятыми врагами революции,—массы же, наоборот, об'являли решительную борьбу политике классового сотрудничества...

А теперь... Как в первые дни революции, Петроградский Совет снова во главе движения масс, снова на первой линии огня.

Но неизмеримо труднее теперь его задача, значительно сильнее враги народа и революции.

И в такой момент совет обращается к вам, товарищи рабочие и солдаты, за поддержкой. Мы не сомневаемся в том, что вы горячо отзоветесь на этот призыв.

Пусть же громким, могучим эхом разнесется сегодня по рабочим кварталам и солдатским казармам Петрограда единодушный клич:

Да здравствует Петроградский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов!

Да здравствует борьба рабочих, солдат и крестьян за мир, землю и свободу! («Рабочий Путь», № 43).

Состоялись многолюдные митинги под большевистскими лозунгами.

**Контрреволюция бешено сопротивляется.** ЦИК публикует воззвание:

Рабочим и солдатам Петрограда.

Враг стоит на путях к столице.

Всякие выступления сейчас могут быть гибельны для революции, для Петрограда, для всей России.

Вместо упрочения свободы, Учредительного собрания, скорого и справедливого мира,—к чему приведут выступления?

К погромам, грабежам, междоусобице, торжеству контрреволюции, которая навяжет вам войну без конца.

Хотите вы этого, рабочие и солдаты?

Если нет,—воздержитесь от всяких личных выступлений. К этому призывает вас ЦИК. («Известия ЦИК», № 204).

Исполком совета солд. деп. 12-й армии призывает петроградский гарнизон исполнить приказ о выходе из Петрограда и не поддаваться «безумной агитации лжецов и демагогов».

Меньшевистские советы против с'езда советов: Новочеркасский, Курганский, Бобруйский, Евпаторийский, Торховский, Сергиево-Посадский и другие.

Экстренно вызван в Петроград главнокомандующий северным фронтом ген. Черемисов.

Министры: Малянтович, Никитин, Прокопович, Коновалов вместе с Керенским обсуждают вопросы разгрома восстания.

**Военно-революционный комитет** организует оборону Смольного. Крейсер «Аврора» оставлен в Петрограде для участия в восстании. По всем частям гарнизона разослана телефонограмма о разрыве со штабом Петроградского военного округа.

«Солдаты Петрограда!

1) Охрана революционного порядка от контрреволюционных покушений ложится на вас под руководством военно-революционного комитета.

2) Никакие распоряжения по гарнизону, не подписанные военно-революционным комитетом, недействительны.

3) Все распоряжения на сегодняшний день—день Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов—остаются в полной своей силе.

4) Всякому солдату гарнизона вменяется в обязанность бдительность, выдержка и неуклонная дисциплина.

5) Революция в опасности. Да здравствует революционный гарнизон!»

**В Москве открывается областная конференция военных организаций большевиков: выясняется крайне враждебное отношение к Керенскому и временному правительству со стороны гарнизона.**

## ЗАЕМ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.

### ПОДПИСКА НА ЗАЕМ В МОСКВЕ.

Вчера под председательством тов. Рогова состоялось заседание губ. комиссии содействия реализации займа индустриализации.

На совещании выяснилось, что значительно подтянулись как по охвату подписчиков, так и по сумме подписки Бауманский и Краснопресненский районы. Сейчас общая картина такова: на первом месте продолжают итти Сокольники, на втором—Рогожско-Симоновский, на последнем месте Хамовнический район.

Накануне Октября на различных торжественных собраниях районы предполагают обратиться к рабочим фабрик и заводов с призывом о подписке на заем индустриализации.

На демонстрацию 7-го ноября фабрики и заводы выйдут с плакатами о займе индустриализации с указанием суммы выполнения подписки и др.

— Заем индустриализации нашел **живейший отклик среди красноармейцев.** Во многих частях собираются отдельные роты для обсуждения вопроса о коллективной подписке. Некоторые части охвачены подпиской на 100 проц. Многие командиры подписываются на 100, 150 и 175 проц. жалованья. Между некоторыми дивизиями происходят соревнования по сумме подписки и охвата.

**В Бауманском районе,** по неполным данным на 1 ноября, общая сумма коллективной подписки составляет 1.813.730 руб. **Подпиской охвачено** 62.597 рабочих и служащих, или **56,4 проц. всех застрахованных в районе.** По Бауманскому обществу потребителей сумма подписки составляет 50.100 руб., Газовому заводу МКХ—14.675 руб. На фабрике им. Звонкова подписка выражается в 19.940 руб., им. Маркова—13.820 р., пуговичной № 11 Москвошвей—21.636 р., Металлолампе — 10.500 р., Мострикотаж—12.515 р.

**В Хамовническом районе** развертывается подписка по 59 жилтовариществам. Всюду неорганизованное население относится к займу благожелательно. По 17 жилтовариществам подписалось 815 ч. на 5.945 руб. Жилтоварищества снабжены литературой и необходимыми материалами о займе.

ТВЕРЬ. Подписка на заем по губернии за последнюю неделю значительно усилилась, и общая сумма превысила 1 миллион рублей. (Наш корр.).

ЯРОСЛАВЛЬ. По Ярославской губернии по 27 октября размещено займа на 783.950 р., по г. Ярославлю на 399.000 рублей. (Наш корр.).

ТУЛА. Подписка на заем усилилась. В среднем на человека по ряду предприятий и учреждений приходится больше, чем по одной облигации. Несколько групп домохозяек также подписались на заем. (Наш. корр.).

## НАКАНУНЕ ОКТЯБРЬСКОЙ ГОДОВЩИНЫ.

### ОБЩЕГОРОДСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ТРУДЯЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ.

Вчера вечером при участии 2.500 делегатов и более тысячи гостей в Колонном зале Дома Союзов состоялась общемосковская конференция рабочей, служащей и учащейся молодежи, посвященная 10-летию Октябрьской революции.

Открывая конференцию, делегат рабочей молодежи завода «Серп и Молот», секретарь МК ВЛКСМ тов. **Косырев** в своем приветствии сказал:

— На пороге 10-летия великой Октябрьской революции молодежь красной Москвы с удовлетворением отмечает огромнейшие успехи, достигнутые в строительстве нового государства.

Право гражданства с 18 лет, 4-х и 6-часовой рабочий день для подростков, широкий доступ к образованию через рабфаки и вузы, профобразование и т. д.—все это дала молодежи победоносная Октябрьская революция.

С докладом об итогах первого десятилетия пролетарской революции и задачах молодежи выступил тепло встреченный конференцией тов. **Угланов**.

Охарактеризовав международное положение, тов. Угланов далее рядом цифр показал неуклонный рост социалистического строительства.

Ряд ораторов—беспартийных молодых рабочих московских фабрик и заводов,—выступивших в прениях по докладу тов. Угланова, множеством местных фактов о росте зарплаты, полном завоевании прав для молодежи, улучшения материального положения и т. д. дополнил данные докладчика.

Конференцию приветствовал от ЦК ВЛКСМ генеральный секретарь ЦК тов. **Чаплин**.

После ответов докладчика на записки конференция приняла резолюцию, в которой, между прочим, говорится:

— Мы—рабочая молодежь, наследники и преемники революционных традиций рабочего класса, признаем только один великий ленинский путь—от Октября российского к Октябрю мировому.

— Вчера в Петровском пассаже открылась всесоюзная выставка Осоавиахима, которая богато иллюстрирована различными экспонатами по участию общественности в укреплении обороны страны и деятельности Осоавиахима.

— **Открытие автоматических телефонных станций.** 6 ноября, в 12 час. дня, состоится торжественное открытие здания первой в СССР автоматической телефонной станции и районного узла связи (почта, телеграф, междугородний переговорный пункт) на Большой Ордынке, 25. Узел связи начнет работать со дня открытия здания. 6 ноября, в 3 часа дня, состоится открытие Бакунинской автоматической телефонной станции (улица Бакунина, 5).

**Пленум Хамовнического райкома ВКП(б)**
**ПОСТАНОВИЛ СОЗВАТЬ**
**VII РАЙПАРТКОНФЕРЕНЦИЮ** 10-го ноября.

Открытие конференции состоится в 5 час. в помещении Б. зала Консерватории (ул. Герцена, 13).

Мандаты выдаются в РК (комната № 2) ежедневно, кроме праздников, с 10 час. утра до 8 час. вечера.

# Из злоключений московской большевистской печати накануне Октября.

«Капитализм делал из газет капиталистические предприятия, орудия наживы для богачей, информации и забавы для них, орудия обмана и одурачения для массы трудящихся; мы сломали орудия наживы и обмана. Мы начали делать из газет орудия просвещения масс».

(В. И. Ленин. «Правда» № 28, 1921 г.).

Перед нами—протокольная запись заседания МК от 7 октября 1917 года, где, между прочим, читаем:

**«ПО ВОПРОСУ О СУДЕ НАД СОЛОВЬЕВЫМ.**

Тов. **Влас** (покойный тов. **Лихачев**).—Тов. **Соловьев** привлекается к суду за статью в «Социал-Демократе» об участии английских броневиков в корниловском наступлении и о содействии Бьюкенена. Если МК решит этому делу придать политический характер, тогда он пригласит тов. Бухарина защитником и создаст громкое дело.

Тов. **Ногин.**—Обязательно нужно создать политический процесс, ведь и статья была написана с целью поднять широкую политическую кампанию.

Тов. **Пятницкий.**—Создать политический *процесс обязательно нужно*, в противном случае буржуазные газеты этим воспользуются; если у нас нет фактов, то мы можем основываться на всех данных хода революции.

**Постановлено:** создать из дела тов. Соловьева громкий политический процесс».

Эта протокольная запись теперь, через 10 лет, заслуживает быть прокомментированной, чтобы таким образом напомнить современному читателю еще один характерный эпизод предоктябрьского периода—времени, когда все еще нарядная, но более чем когда-либо убогая керенщина влачила последний месяц своего существования и когда лозунги большевиков, лозунги Ленина, все глубже и глубже проникали в толщу народных масс, способствуя невероятно быстрому нарастанию готовности этих масс к действенной борьбе за власть советов.

Что же это за громкий политический процесс собирался тогда создать МК нашей партии?

В то время московская большевистская газета «Социал-Демократ» в своих пламенных статьях не переставала разоблачать перед широкими массами истинный характер насквозь прогнившей керенщины и ее полную зависимость от агентов иностранного капитала, при чем после корниловских дней, когда совершенно определенно выяснилось участие английских броневиков в мятеже Корнилова, «Социал-Демократ» стал открыто называть одним из вдохновителей этого мятежа английского посла.

Сэр Бьюкенен, тогдашний английский посол, обиделся на большевистскую газету, потребовал от Керенского, чтобы тот привлек редактора «Социал-Демократа» к суду за оскорбление иностранного посла, а Керенский не замедлил повиноваться сэру Бьюкенену.

Вот МК нашей партии и решил использовать этот процесс для еще большего раз'яснения широким массам роли Антанты в надвигавшейся контрреволюции.

По получении обвинительного акта тов. В. И. Соловьев, который по существу и не был редактором «Социал-Демократа», но которого МК специально выделил для роли редактора в этом знаменательном процессе, подал своеобразное прошение[1]) в московский окружной суд, в котором он, между прочим, говорит: «На основании статей 557 и 575 уголовного судопроизводства, прошу вызвать в качестве свидетелей: генерала Лавра Георгиевича Корнилова, министра-председателя Александра Федоровича Керенского, великобританского посла сэра Джорджа Бьюкенена, прокурора московской судебной палаты Алексея Федоровича Сталя и дальше...

В виду изложенного я и прошу допросить названных свидетелей, которые установят, что вмешательство английского правительства во внутренние дела и политическую борьбу в России действительно имело место.

Все названные лица должны дать материал для суждения по основному в деле вопросу о составе инкриминируемой мне статьи преступления, предусмотренной п. 2-м постановления временного правительства от 5 августа 1917 года».

Этот громкий суд над большевистской газетой накануне падения временного правительства не успел состояться по той простой причине, что раньше состоялся суд истории над самим Керенским и всеми его вдохновителями — произошла Октябрьская революция, полностью отдавшая в руки победившего пролетариата и его партии в числе прочих оружий и мощное оружие пролетарской печати.

**Ц. БОБРОВСКАЯ.**

[1]) Подробности обо всем деле и текст прошения тов. Соловьева появились потом в № 87 «Социал-Демократа», от 19 октября 1917 г. (ст. ст.).

## ПЛЕНУМ ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ ОРНИТСО.

2 ноября состоялось пленарное заседание инициативной группы работников науки и техники по организации всесоюзного общества содействия социалистическому строительству в СССР (ОРНИТСО). На заседании присутствовали, кроме москвичей, представители украинской и ленинградской инициативных групп.

Был заслушан и утвержден разработанный инициативной группой ОРНИТСО, совместно с представителями Украины, проект устава всесоюзной ассоциации научных и технических работников (ВАРНИТСО), об'единяющей республиканские и местные отделения этой ассоциации. Устав всесоюзной ассоциации будет в ближайшие дни внесен на утверждение правительственных инстанций.

Оживленный обмен мнений вызвал при обсуждении устава вопрос о том, кто может состоять членом ОРНИТСО. Признано необходимым привлечь в общество актив научных и технических работников, принимающих участие в социалистическом строительстве не только как представители той или иной профессии, но и как лица, идеологически связанные с социалистическим строительством и стоящие на основе завоеваний Октябрьской революции.

После утверждения устава правительственными инстанциями начнется организация местных отделений и прием в члены общества.

## ВСЕОБЩАЯ КОНФЕДЕРАЦИЯ ТРУДА ИТАЛИИ—ВЦСПС.

ВЦСПС недавно послал Всеобщей конфедерации труда Италии 100 тыс. итальянских лир в помощь профдвижению Италии.

Вчера ВЦСПС получил от конфедерации благодарственное письмо, в котором, между прочим, говорится:

*«Помощь, которую вы нам оказали,* даст нам возможность усилить борьбу с итальянской капиталистической диктатурой. Уже пять лет, как итальянские рабочие стонут под чудовищным игом фашистской диктатуры крупных промышленников и землевладельцев. Итальянские рабочие, расплачиваясь своею кровью, убедились, на какие зверства способна буржуазия, и клеймят позором все пацифистские и демократические иллюзии.

Не откажите передать рабочим и крестьянам СССР братский привет от рабочих и крестьян Италии. Скажите трудящимся СССР, что итальянские *рабочие* видят в первом рабочем государстве первого борца мировой революции и что они всегда будут итти рука об руку с советскими рабочими в деле защиты СССР в борьбе за осуществление социализма во всем мире.

## РЕГУЛИРОВАНИЕ СОСТАВА КОМСОМОЛА.

(Постановление ЦК ВКП(б) от 3 октября 1927 г.).

ЦК ВКП(б) отмечает, что на ряду с увеличением кадров рабочей и батрацкой молодежи (с января 1926 года по апрель месяц 1927 г. ВЛКСМ вовлек в свои ряды 107.046 человек рабочей, 36.492 чел. батрацкой и 210.999 чел. крестьянской молодежи) в деле регулирования роста и состава комсомола имеется ряд существенных недостатков, а именно: при абсолютном росте рабочего ядра на 107.046 человек происходит некоторое снижение его относительного процента по целому ряду районов и медленный темп роста союза за счет промышленных рабочих; все еще недостаточный рост за счет батрацкой молодежи, хотя удельный вес батрацкого ядра медленно, но увеличивается (с 7,7 до 8 проц. по отношению ко всему составу комсомола, а к составу членов деревенских ячеек с 11 проц. до 12,3 проц.), и усиление за последнее время темпа роста за счет «прочих».

Центральный Комитет считает, что главнейшей задачей партии и ВЛКСМ в данный момент является идейное и организационное укрепление сильно выросших рядов комсомола и такое регулирование его роста, которое обеспечило бы в дальнейшем увеличение рабоче-батрацкого ядра, а также и бедняцкой молодежи в составе ВЛКСМ. Дальнейший рост ВЛКСМ за счет непролетарских элементов (особенно так называемой категории «прочих») должен проходить лишь по мере укрепления пролетарского и полупролетарского ядра комсомола и в соответствии с имеющимися у него реальными возможностями для организационно-политического обслуживания всей массы комсомольцев.

Исходя из вышеизложенного, ЦК ВКП(б) предлагает:

1. Все организации ВЛКСМ должны улучшить массовую экономическую и культурную работу среди беспартийной *рабочей молодежи на ряду с поднятием* идейно-политической работы в союзе, при этом всемерно добиваясь полного вовлечения рабочей молодежи в комсомол. Партийные и профессиональные организации должны в этой работе оказывать комсомолу максимальную практическую помощь. Частичные настроения против вовлечения всей рабочей молодежи в союз необходимо осудить.

Надо практиковать регулярный созыв собраний и конференций беспартийной рабочей молодежи, шире вовлекать ее в производственную и другую работу на предприятиях, улучшить индивидуальную агитацию, работу группоргов и цех'ячеек, а также усилить массовую работу и вовлечение в ряды комсомола детей рабочих (теперь особенно девушек), не занятых в производстве.

Необходимо также обратить внимание на работу среди добровольно вышедших из ВЛКСМ и исключенных по случайным причинам, принимая необходимые меры к большему привлечению таких товарищей (из числа рабочей молодежи) к работе союза, а по возможности и *возвращению в ряды комсомола.*

2. Подтверждая постановление ЦК ВКП(б) от 7 декабря 1926 г. о регулировании роста комсомола в деревне и мерах к улучшению этой работы, ЦК особенно обращает внимание комсомола и местных организаций партии:

а) На необходимость добиться решительного перелома в отношении большего вовлечения в союз сельскохозяйственных рабочих, батрацкой и бедняцкой молодежи, обеспечения количественного преобладания и усиления руководящей политической роли этих слоев в деревенских ячейках комсомола. Деревенские ячейки комсомола должны значительно улучшить свою работу по обслуживанию нужд сельскохозяйственных рабочих, батрацких и бедняцких слоев деревни (защита экономических и правовых интересов батрачества, обеспечение детей бедноты и батрачества школой, культурная и политическая работа и т. п.).

б) Комсомол должен продолжать принимать в свои ряды на основе индивидуального отбора лучшие, политически-проверенные элементы из середняков, активно проявивших себя на общественной практической работе в помощи партии и советской власти в деревне.

в) Организация в деревне новых ячеек должна производиться лишь при наличии сил и средств для их организационно-политического обслуживания и при обязательном наличии достаточно крепкого батрацко-бедняцкого ядра.

г) Твердое регулирование, тщательный отбор и неизбежное ограничение роста ВЛКСМ в деревне при наличии роста активности беспартийной крестьянской молодежи предполагает расширение и улучшение комсомольской работы и вовлечение на ряду с членами комсомола наиболее активных молодых крестьян в работу советов, кооперации, комитетов взаимопомощи, добровольных обществ, избы-читальни, разного рода кружков и т. п. Всяческая поддержка, а также внимательное и выдержанное руководство по отношению к этим товарищам являются теперь одной из основных задач комсомольских организаций в деревне, которые должны добиваться от своих членов примерной по своей активности, сознательности и политической стойкости работы в этих организациях.

3. Из непролетарских и полупролетарских элементов в ВЛКСМ должны приниматься в дальнейшем лишь наиболее испытанные и проверенные на общественной работе. Каждая организация, каждая ячейка в процессе повседневной практической работы должна постоянно и систематически проверять свой состав и не допускать проникновения в свои ряды чуждых пролетарской идеологии элементов.

4. Партийные и комсомольские организации обязаны обратить самое серьезное внимание на уменьшение текучести состава ВЛКСМ. Вовлечение всех членов ВЛКСМ в практическую работу комсомола, быстрое и умелое втягивание вновь вступающих в активную союзную жизнь, привлечение к активному участию в работе советов, кооперации, профсоюзов, культорганизаций и т. п. в рядах передовых, дисциплинированных и сознательных их членов и контроль за исполнением обязанностей, возлагаемых соответствующими организациями и комсомолом,—таковы в основном практические задачи в этом направлении, на которых проверяется действительная способность каждого комсомольца выполнять свои обязанности.

5. При наличии разнородного социального состава *комсомола одной* из важнейших предпосылок обеспечения пролетарского руководства в союзе является систематическая, упорная работа по увеличению и улучшению состава партийного ядра, а также выдвижение пролетарского и бедняцко-батрацкого актива ВЛКСМ. Следует серьезнее поставить работу по подготовке рабочих-комсомольцев, а также батраков и крестьян-бедняков к вступлению в партию. При этом ЦК ВКП(б) обязывает комсомольские организации сделать все необходимое, чтобы в составе передаваемых в партию комсомольцев преобладали рабочие от станка.

## ИТОГИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК.

(По данным Наркомторга СССР).

В первом квартале текущей хлебной кампании (июль—сентябрь) всеми основными плановыми хлебозаготовителями снято с рынка 2.805.190 тонн хлебофуража и маслосемян при квартальном плане в 2.390.000 тонн, т.-е. **план превышен на 17,4 проц.**

Особенно успешно шли заготовки **маслосемян, квартальный план выполнен в размере 152,5 проц.**, крупяных—141,9 проц., **пшеницы—141,6 проц.** и бобовых — 105 проц. Заготовка остальных хлебопродуктов шла ниже плановых предположений. Главную массу всех заготовок составляют пшеница—1.559.130 тонн (55,4 проц.) и рожь—611.810 тонн (21,8 проц.).

По об'ему заготовок на первом месте идет Хлебопродукт, давший 740.950 тонн, или 26,4 проц. общего количества заготовок. Далее следуют: Сельгоспродарь — 486.540 тонн (17,3 проц.), Вукопспилка — 341.570 тонн (12,2 проц.), Хлебоцентр — 321.530 тонн (11,5 проц.), Центросоюз — 316.520 тонн (11,3 проц.), Укрхлеб—254.010 тонн (9,1 проц.), МСПО — 133.590 тонн (4,8 проц.), Масложирсиндикат — 125.660 тонн (4,4 проц.), Кавхлеб — 84.820 тонн (3 проц.).

Наибольшее количество хлебопродуктов в первом квартале дала Украина — 41,9 проц., за ней Северный Кавказ — 19,2 проц., Центральный земледельческий район—10,9 проц., Поволжье — 8,5 проц. Благодаря хорошему урожаю хлебов **на Украине и в Центральном земледельческом районе, хлебозаготовки в них превысили хлебозаготовки соответствующего периода прошлого года на 42,9 и на 79,5 проц.**

**НА СЕВ. КАВКАЗЕ ЗАГОТОВЛЕНО 45 МЛН. ПУД. ХЛЕБА.**

РОСТОВ-на-ДОНУ, 3 ноября. (Наш корр.). На 1 ноября по всему Сев. Кавказу заготовлено *45 млн. пудов хлеба.* Ожидается сильное повышение заготовок кукурузы. Заготовки в общем протекают в вполне нормальных условиях. Цены держатся на прежнем уровне. Отдельные нарушения наблюдаются только со стороны потребительской кооперации.

# ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

## ПЕРЕХОД К 7-ЧАСОВОМУ РАБОЧЕМУ ДНЮ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ДОНУГЛЯ И ЮГОСТАЛИ.

**ФАКТИЧЕСКАЯ ЗАГРУЖЕННОСТЬ РАБОЧИХ НЕ ПРЕВЫШАЕТ 5—6 ЧАСОВ. УСТРАНЕНИЕ ПРОСТОЕВ, ВЫЗЫВАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕНСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА, ДАСТ ВОЗМОЖНОСТЬ БЕЗБОЛЕЗНЕННО ПЕРЕЙТИ К 7-ЧАСОВОМУ РАБОЧЕМУ ДНЮ.**

### НА РУДНИКАХ ДОНУГЛЯ.

ХАРЬКОВ, 3 ноября. (ТАСС). Главгортоп поставил на обсуждение трестов вопрос о переходе на семичасовой рабочий день для надземных рабочих в тех цехах, которые непосредственно не связаны с непрерывно действующими шахтами.

По этому поводу заместитель председателя правления Донугля тов. Билик сообщил представителям печати, что вопрос о сокращении рабочего дня с восьми часов до семи касается, примерно, шестидесяти проц. рабочих Донугля, так как остальные рабочие имеют в настоящее время шестичасовой рабочий день.

Переход на семичасовой рабочий день связан безусловно со значительными затруднениями, вытекающими из необходимости максимальной нагрузки шахт. Нужно найти такой метод организации работ, который при сокращенном рабочем дне обеспечил бы, как минимум, сохранение производительности самой шахты, а также, чтобы переход на семичасовой рабочий день не вызвал снижения производительности труда по сравнению с восьмичасовым. Донуголь приступил к работе по изысканию соответствующих методов организации.

Что же касается общерудничных цехов (механических и электрических мастерских, строительных отделов и отчасти хозяйственных отделов), то здесь переход на семичасовой рабочий день менее затруднителен. Здесь нужно организовать работы так, чтобы рабочий день был полностью загружен полезной работой. Имеющийся хронометражный материал (охватывающий, правда, незначительную часть мастерских) говорит о том, что простои по разным причинам составляют до двадцати процентов всего времени пребывания на работе. Очевидно, устранение этих простоев даст возможность почти безболезненно перейти на семичасовой рабочий день.

### НА ЗАВОДАХ ЮГОСТАЛИ.

Член правления Югостали т. Шишкин указал, что введение семичасового рабочего дня для надземных рабочих должно коснуться главным образом механических мастерских, погрузочных работ, хозяйственных отделов, подсобных предприятий и т. д. По данным хронометража, фактическая загруженность рабочего на этих цехах не превышает пяти, максимум шести часов. Таким образом, при переходе на семичасовой рабочий день в этих цехах вопрос будет заключаться не в повышении интенсивности самой работы, а в упорядочении ее путем уплотнения рабочего дня, что в свою очередь вызывает необходимость решительной ликвидации простоев, не зависящих от рабочих. Там, где результат производства зависит от пропускной способности машин (под'ем, сортировка, мойка, погрузка), придется проделать большую работу по ее усилению, что может представить значительные затруднения. Но, учитывая, что трест только сейчас приступает к переоборудованию и созданию новых установок, имеется полная возможность во все проекты и заказы внести соответствующие изменения.

## ПРОВЕДЕНИЕ В ЖИЗНЬ МАНИФЕСТА ЦИК СССР.

**ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАЛОГА 35.000 КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ. СНЯТИЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО СЕМССУДАМ ПРОШЛЫХ ЛЕТ.**

ВЯТКА, 31 октября. (Роста). В связи с манифестом сессии ЦИК по губернии будет дополнительно освобождено от налога около тридцати пяти тысяч крестьянских хозяйств. Всего от налога в текущем году по губернии освобождается тридцать процентов всех крестьянских дворов. Число инвалидов, получающих пенсии, будет увеличено на шесть тысяч человек; кроме того, будет увеличен и размер пенсий. Благодаря дополнительным ассигнованиям на землеустройство бедноты, в предстоящем году предполагается число землеустраиваемых бедняцких хозяйств довести до пятидесяти процентов всего числа землеустраиваемых дворов.

В виду того, что задолженность крестьянства по семенным ссудам 1924—25 г. весьма незначительна, поднят вопрос о сложении всей задолженности по простым семссудам всех прошлых лет.

### КУЛАКИ НЕДОВОЛЬНЫ МАНИФЕСТОМ ЦИК.

ОДЕССА, 3 ноября. (ТАСС). На сельских сходах Одесщины кулаки резко выступают против манифеста ЦИК СССР, пытаясь всячески дискредитировать его в глазах середняцких крестьянских масс. Беднота, наоборот, очень довольна манифестом. В редакцию местной крестьянской газеты «Червоны Степ» поступают десятки приветственных писем от незаможников, которые выражают горячую признательность советской власти за предоставленные льготы.

## КОМИССИЯ ВСНХ СССР НА РУДНИКАХ ДОНУГЛЯ.

**230 МЛН. РУБ. КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ НЕ СООТВЕТСТВУЮТ НУЖДАМ КАМЕННОУГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. — ЧТО ПРЕПЯТСТВУЕТ РОСТУ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА.—ТЯЖЕЛЫЕ ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ.**

ХАРЬКОВ, 3 ноября. (ТАСС). Закончила работу специальная комиссия ВСНХ СССР, обследовавшая состояние рабочего вопроса и ход капитального строительства на предприятиях Донугля.

Механизация работ развернута недостаточно широко. Часты простои рабочих, вызываемые недостатком порожняка, несвоевременной подачей леса и других материалов.

Тяжелые жилищно-бытовые условия создают текучесть рабочей силы, достигшую в истекшем году в части забойщиков 375 проц.

Технике безопасности уделяется недостаточно внимания. Ассигнования для этой цели расходуются на местах неполностью. Доля заработной платы достигает в общей себестоимости чрезвычайно крупных размеров.

Размеры капитальных вложений по Донуглю, составившие за последние четыре года около 230 миллионов рублей, далеко не соответствуют нуждам каменноугольной промышленности Донбасса.

Проходка новых шахт страдает рядом недостатков. Работы ведутся слишком медленно. Намеченные планом нормы выработки зачастую не выполняются. Оборудование для проходки, как заграничное, так и внутреннего производства, поступает с запозданием. Ощущается недостаток в квалифицированной рабочей силе.

Комиссия отмечает, что зачастую при разработке проектов капитальных сооружений допускались крупные просчеты, что вызвало необходимость в дополнительном финансировании.

## ЮБИЛЕЙНАЯ СЕССИЯ ЦИК МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

**40 ПРОЦ. КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ ОСВОБОЖДЕНЫ ОТ СЕЛЬХОЗНАЛОГА.—100 НОВЫХ ШКОЛЬНЫХ КОМПЛЕКТОВ.**

ОДЕССА, 3 ноября. (От наш. корр.). В Тирасполе сегодня закончилась третья юбилейная сессия ЦИК АМССР. Заключительное заседание превратилось в сплошные овации по адресу ЦИК. Из дальних сел явились делегации от комнезамов и рабочих приветствовать сессию. Красной нитью через приветствия проходили *пожелания скорейшего раскрепощения бессарабских* селян и рабочих, стонущих под игом румынских бояр.

В осуществление намеченных манифестом юбилейной сессии ЦИК СССР мероприятий, а также в ознаменование трехлетнего существования АМССР, сессия постановляет: сверх освобожденных ранее от единого сельхозналога 25 проц. крестьянских хозяйств освободить дополнительно еще 15 проц. бедняцких крестьянских хозяйств от уплаты сельхозналога в 1927—28 г. Сессия постановляет также ассигновать сто тысяч рублей *на открытие ста новых школьных* комплектов и установить в высших учебных заведениях Украины и всего Союза пять стипендий имени трехлетия Советской Молдавии.

## МОСТЫ ДЛЯ ДНЕПРОСТРОЯ БУДУТ СТРОИТЬСЯ В СССР.

**ГЛАВМЕТАЛЛ ВЫСКАЗАЛСЯ ЗА ПОСТРОЙКУ МОСТОВ НА ЗАВОДАХ ЮГОСТАЛИ.**

Помощник начальника Главметалла И. Г. Макаров сообщил нашему сотруднику, что Главметаллом уже принято решение о заказах мостов для Днепростроя.

Общая потребность Днепростроя в мостах и шлюзных затворах определяется весом в 20 тыс. тонн. Из них сравнительно мелкие заказы составляют 4 тыс. тонн и в настоящее время уже выполняются на наших заводах. В отношении же остальных 16 тыс. тонн, которые представляют собой тяжеловесные мосты особой конструкции, у нас были разногласия. Днепрострой до последнего времени настаивал на передаче этого заказа за границу, так как мосты можно там построить из высокосортной стали и по более дешевой цене.

Главметалл, обсудив вопрос о потребных Днепрострою мостах, постановил: изготовлять их внутри страны—на заводах Югостали, преимущественно на заводе им. Петровского. Чтобы успешно выполнить заказ Днепростроя, нам нужно будет выписать из-за границы специальное оборудование и сделать необходимые сооружения.

## ГДЕ СКРЫВАЛСЯ ЛЕНИН.

**ПРИКРЕПЛЕНИЕ МЕМОРИАЛЬНОЙ ДОСКИ НА ЗДАНИИ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА.**

ЛЕНИНГРАД, 3 ноября. (Роста). 3 ноября состоялось торжественное прикрепление мемориальной доски на здании Электротехнического института имени Ленина, где в 1905 г. скрывался Ленин и нелегально читал студентам лекции по историческому материализму.

К 6 часам к вестибюлю института собрались вся профессура, студенчество и служащие. С речами выступили представители студенчества, ректор института т. Смуров и помощник смотрителя здания тов. Бабченко, который в свое время скрывал Ленина.

В беседе с сотрудниками газет тов. Бабченко поделился своими воспоминаниями о тех днях, когда он скрывал в институте т. Ленина:

— Я служу в Электротехническом институте в течение 37 лет. В 1905 году один из студентов, оказавшийся впоследствии проф. Коваленковым, привел ко мне неизвестного и спросил: «Нельзя ли где нибудь его временно поместить, чтобы его никто не видел». Я предложил поместить его в первой аудитории, где за большой доской имелась небольшая комнатка-конура. В этой конурке Ленин и переночевал. Через несколько дней Коваленков снова привел ко мне неизвестного и попросил опять его устроить, но при этом просил предоставить место потеплее, так как в конуре было очень холодно.

На этот раз я поместил неизвестного в подвале института, где имелись в большом количестве опилки. На этих опилках т. Ленин второй раз переночевал. В *третий раз Ленин явился в сопровождении* еще двух неизвестных, и я их всех устроил в помещении бывшего архива, при чем на этот раз они просили их накормить. Скрыть Ленина в Электротехническом институте удалось потому, что этот институт, находившийся в ведении министерства внутренних дел, был вне всяких подозрений в смысле политической благонадежности.

## ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ 150 СЕЛ.

НОВГОРОД, 3 ноября. (Роста). Боровенская гидростанция готова. Идет проводка электросети. Пуск станции намечен на 6 ноября. Станция даст свет около 150 селам и деревням.

## ПИСЬМО МАКСИМА ГОРЬКОГО РАБКОРУ ФОМИНУ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 3 ноября. (Роста). Селькор местных газет Х. Фомин (активист-избач и сельский общественник) получил письмо от Максима Горького. Приводим выдержки:

«Людям таким, как вы, избачам, селькорам, живущим в самой суете народной, *особенно хорошо надо знать, что в* России творится действительно государство новое, какого еще нигде нет.

... Я от всей души с великой радостью поздравляю с истекшим 10-летием прекрасной работы всех таких работников, как вы, которые несут свет знания во все глухие уголки огромной нашей страны».

## ДЕЛО РУМЫНСКИХ ШПИОНОВ.

ТИРАСПОЛЬ, 3 ноября. (ТАСС). Чрезвычайная сессия главного суда АМССР рассмотрела дело румынских шпионов Томенко, Крычуна и Самойлова, обвиняющихся в переходе советской границы с целью вербовки людей для шпионской работы. По данному делу обвиняются также Гребенюк, Заболотный, Заболотная и Мануйло, которые содействовали этим румынским шпионам в их деятельности, предоставляя им квартиры и оказывая различного рода услуги при переправе их через советскую границу и обратно в Румынию.

Сессия приговорила Томенко, Крычуна *и Самойлова к расстрелу, остальных*—к лишению свободы на разные сроки.

## ОТОВСЮДУ.

◆ **В Саратове образовалось отделение общества Орнитс.** В состав его вошли виднейшие ученые силы — профессора Тулайков, Медведев, Можаровский, Райский, Рыков, Рихтер и другие. (Наш корр.).

◆ Последними разведками челябинского месторождения бурого угля обнаружено еще 12 пластов, что увеличивает запасы на 6 млрд. пудов. В районе Егоршино — Черемшанка обнаружено 5 пластов антрацита. (Наш корр.).

◆ В октябре на бакинской товарной бирже зарегистрировано **сделок с Персией** на 5 млн. руб., против 2½ млн. руб. в сентябре.

◆ В ноябре в Туле будет закончена постройка **121 квартиры для рабочих и** служащих. (Наш корр.).

◆ ЦИК Карелии постановил отпустить 5.000 руб. на оказание **помощи пострадавшим от землетрясения в Крыму.**

◆ На *пятом промысле Биби-Эйбатского* района (Баку) **забил мощный фонтан** с суточным дебетом 300 тонн.

◆ В совхозе Троицкое, Ржевского уезда, приступлено **к постройке большого больничного городка**, который будет обслуживать весь Ржевский район.

# Накануне Октября.

*(Отрывок воспоминаний).*

Кавалергардская, 40... Сколько образов вызывает в памяти этот ныне необитаемый, разрушенный дом. А между тем ленинградские рабочие и многие рабочие других городов и районов и бывшие солдаты империалистической армии хорошо помнят, что в этом доме до 3—5 июля 1917 года помещались редакция, контора и типография центрального органа нашей партии—газеты «Правда». Старые ленинградцы знают, что здесь юнкера и казаки последнего правительства русской буржуазии разгромили типографию, созданную на трудовые гроши питерского пролетариата, рассыпали наборы, спутали материалы, исковеркали машины. Но не только этот погром помнит этот уголок старого Петрограда. Он помнит и августовские, и сентябрьские, и октябрьские дни, приведшие русский пролетариат к победе.

### I. ИЗДАНИЕ «ПРОЛЕТАРИЯ» И ПОИСКИ ТИПОГРАФИИ.

Я вернулся из Сибири в Питер к началу VI с'езда нашей партии. Велись уже подготовительные работы к с'езду, велись они полуконспиративно. Ильич был в подполье, но рука вождя чувствовалась везде и во всем. Тезисы, проекты, резолюции, директивы—все это исходило от *Ильича, жившего в то время в Сестро*рецком шалаше.

Уже начался с'езд, а у партии кроме популярно-агитационной газеты «Солдат и Рабочий» не было еще своего печатного органа. И вот во время заседаний с'езда Я. М. Свердлов предлагает мне взять на себя организацию издания центрального органа.

Он рекомендует арендовать большую частную типографию, чтобы выпустить вначале «2—3 *номера газеты, не особенно* яркого содержания», и уже затем, «обосновавшись» и связавшись с ее рабочими, «начать крыть по-настоящему».

В течение недели я безуспешно пытался найти такую типографию, которая приютила бы наш партийный орган. Я ежедневно совершал обход ряда типографий. Однако, никто из их владельцев не хотел принимать наш «социальный заказ». Во всех типографиях нам отказывали. И в этих «любезных» отказах всегда звучала нескрываемая классовая неприязнь к нашему начинанию. Тут мы еще раз воочию убедились в правоте утверждений Ильича относительно характера буржуазной свободы печати: свобода-то печати была временным правительством декларирована, а вот типографии и бумага находились в руках капиталистов, которые даже за плату не хотели печатать большевистской газеты.

Потеряв надежду найти типографию, я предложил тов. Свердлову:

— А что, *если мы попытаемся восста*новить типографию «Правды» и будем печататься у себя дома?

Яков Михайлович отнесся к предложению хотя и сочувственно, но с присущим этому талантливому организатору нашей партии скепсисом:

— Восстановить-то восстановить, но центральный-то орган нужен нам сейчас дозарезу!

Все же предложения он не отверг. Взялся переговорить с членами ЦК и при следующей нашей встрече уже принес мне согласие и даже выдал три аршина керенок на восстановительную работу. Помню, с какой радостью я принял это задание. И хотя у меня не было еще никакого готового плана, тем не менее на вопрос Якова Михайловича о плане работ я разразился целым каскадом всяких предложений, из которых, думаю, Яков Михайлович понял только одно,—что мысль об организации центрального органа захватила меня целиком.

Работая в это время по партлинии за Нарвской заставой, я, естественно, оттуда и начал рекрутировать первую восстановительную колонну в составе нескольких наборщиков-ручников, нескольких разборщиков и одного печатника. Через два—три дня уже подобрался штат в 8—10 человек.

### II. ВОССТАНАВЛИВАЕМ СВОЮ ТИПОГРАФИЮ.

Приблизительно за неделю до выхода первого номера органа ЦК большевиков «Пролетарий» я вместе с наборщиками, разборщиками, печатниками и несколькими ремонтными рабочими, рано утром, пробравшись через пролом в ограде дома № 40 по Кавалергардской, вошли в разгромленное помещение конторы и типографии «Правда». Мы нашли там полнейший хаос: кассы были выброшены из реалов, шрифт и материал грудами лежал на полу. Кругом разбросаны обрывки рукописей и оттиски гранок. Сверху все покрыто густым слоем пыли и грязи. Одним словом, не производственное предприятие, а «Мамай воевал».

Первым делом мы решили разбиться на бригады и произвести первичную уборку помещения. Работали так до полудня. После полудня мы взялись за приборку и уборку касс в реалы и закончили эту работу лишь к вечеру. Вечером с большой опаской мы решили включить свет. Опасения наши питались тем, что помещение типографии через смежные усадьбы с двух сторон имело соседями корниловские части в составе двух казачьих полков, расквартированных на углу Галерной и Кавалергардской.

Квартиранты нижнего этажа дома также не внушали особого доверия. Это все была озлобленная против большевиков гостинодворская публика и обитатели той части петроградских трущоб, откуда еще во времена самодержавия черная сотня рекрутировала своих наемных погромщиков.

Вот почему, посовещавшись, мы решили электрический свет включить только в наборной, окна которой выходили не на Кавалергардскую улицу. Так мы работали до поздней ночи. Выходить из помещения было явно рискованно, поэтому мы тут же все расположились и на ночлег.

На другой день часть рабочих отправилась осматривать наиболее пострадавшие печатные машины. Картина разрушения *в печатном цехе была еще более мрачной.* Две наши ротационные машины были наполовину разрушены. Юнкера Керенского, руководимые какими-то несомненными «спецом», хорошо выполнили волю пославших их: они пустили ротационные машины на задний ход и переломали зубья у шестеренок. Поэтому обе ротации, являвшиеся главным достоянием типографии, приобретенной на собранные питерским пролетариатом в «железный фонд «Правды» *гроши,—были окончательно выведены из* строя.

На наше счастье оказалось, что значительная часть плоских машин находилась в удовлетворительном состоянии. Немедленно же закипела ремонтная работа, и к вечеру мы уже могли привести в движение несколько плоских машин.

Весь третий день нашей работы был посвящен разборке шрифта по кассам и разборке ротационных машин. Разборка производилась в ожидании приезда из Финляндии механика-инструктора, которого со дня на день должен был привезти с собой А. В. Шотман.

Все мы работали, совершенно не выходя из помещения, кормились теми тремя «буханками» хлеба, которые были принесены с собой. Шутя, мы называли этот хлеб «хлебом нового завета». Порции хлеба выдавались каждому работающему не больше тех, какие позже, в дни гражданской войны, мы получали от Наркомпрода. И тем не менее, работа спорилась, шла хорошо, настроение у всех было повышенное и необычайно бодрое.

На четвертый день мне пришлось сделать «вылазку», чтобы повидаться с Я. М. Свердловым и получить от него задания по выпуску первого номера «Пролетария» и по другим печатным работам.

Встреча состоялась в помещении издательства «Прибой» во время его переезда в какое-то монастырское подворье. Вообще надо сказать, что это партийное издательство в деле организации центрального органа играло выдающуюся роль. Оно давало нам денежные средства и не раз выручало и позже, когда нужда стучалась в дверь. Касса издательства всегда была к услугам центрального органа.

Яков Михайлович передал мне ряд статей Ильича, Сталина, Зиновьева, тексты двух воззваний ЦК и ПК и долго допытывался, уверены ли мы, что типография сможет начать регулярный выпуск газеты, сможет ли легально исполнять наши партийные заказы.

Во время этой беседы к Якову Михайловичу пришел Ф. Э. Дзержинский. Из беседы с ним я узнал, что ЦК в это время создавал «юридическое лицо» нашей типографии путем превращения ее в «Товарищество Рабочей Печати», во главе которого были поставлены тт. Дзержинский и Менжинский.

Нагруженному заказами и снабженному Я. М. Свердловым массой советов по части конспирации (как в доброе старое время), мне предстояло вернуться в нашу формально легальную, а фактически подпольную типографию. По условиям конспирации, возвращаться среди белого дня даже в нашу **собственную** типографию было нецелесообразно, и я направился в одну из инженерных частей к члену военной организации большевиков тов. Малыгину для того, чтобы организовать регулярное снабжение работающих в типографии и в походной редакции «Пролетария» провиантом.

Тов. Малыгин дал мне несколько «буханок» хлеба и обещал ежедневно через специально для этого организованную «связь», через охотничью команду вол- хозника И. В. Зыплатина, охранявшую Таврический дворец, регулярно снабжать нас черным солдатским хлебом. Должен отметить, что тов. Малыгин выполнил свое слово, и мы каждый день получали от него щедрый хлебный рацион.

Приближался выход первого номера газеты «Пролетарий». Все работающие в типографии и я, представлявший в своем лице походную редакцию этой газеты, хотели устроить ЦК «подарок»—выпустить газету не в малом формате, как выпускалась до разгрома «Правда», а в формате «большой» газеты, благо запас рулонной бумаги в типографии имелся значительный. Прибывший незадолго до этого вместе с финляндским монтером тов. Шотман какими-то героическими усилиями и при значительной помощи рабочих ленинградских машиностроительных заводов вчерне уже отремонтировал одну из наших ротаций.

### III. ИХ СВОБОДА ПЕЧАТИ...

Мы с волнением ожидали выхода «Пролетария». Накануне этого выхода, поздно вечером, вдруг слышим стук в ворота, шум и крики: «Открывайте, черти полосатые!».

Сговорившись, что я буду изображать «фактора» (нечто среднее между управляющим и старшим наборщиком или старшим метранпажем), мы пошли и открыли ворота. Ввалилась ватага казаков, предводительствуемая подвыпившим штатским, *именовавшим себя начальником милиции* Смольнинского подрайона. Отрекомендовавшись и попутно доложив, что он является членом партии эсэров, этот милицейский начальник вместе с вооруженными казаками ворвался в помещение типографии и стал требовать заведующего. Я заявил, что я являюсь «фактором».

— На кой чорт мне фактор? Никакого фактора я не признаю! Подать мне сюда заведующего!

Я еще раз, но уже настойчивее, повторил, что я, как фактор, заменяю здесь заведующего типографии и в свою очередь просил указать, чем мы обязаны такому неожиданному и бурному визиту.

Милицейский начальник, показав ордер на обыск, заявил, что они присланы по указу властей временного правительства произвести осмотр, что делается в этой «чортовой кухне» (т.-е. нашей типографии). Я ответил, что к «чортовой кухне» отношения не имею, а руковожу по наряду своих хозяев работой по приведению в порядок всех цехов разгромленной в июльские дни типографии.

— Хозяев? Это что же—немецкого кайзера?

— Прошу вас выражаться точнее и корректнее,—заявил я ищейке Керенского. — Типография эта принадлежит «Т-ву Рабочей Печати», предприятию легально действующему, и поэтому я прошу отвести все недостойные намеки насчет связи типографии с кайзером, ибо это затрагивает уже не только политическую честь предприятия, но и честь всех нас, работающих в этой типографии, которые ненавидят империализм и буржуазную власть кайзеровской Германии не менее, чем такую же власть и империализм Франции, Англии и России.

— Да вы же, чорт возьми, большевики!—раздраженно заявил ищейка Керенского, и его возглас подхватили казаки наряда.

— Что с ними разговаривать. Обыск! Обыск! Обыск!—завопили они. И все они рассеялись по типографии.

Мы решили не давать «обыскивающим» возможности учинить новый разгром и поэтому следовали за ними по пятам.

Заглянув во все закоулки обоих этажей, обыскивающие потребовали показать им то отделение, в котором «делается» газета, намекая, очевидно, на стереотипную.

Нам стало ясно, что среди обыскивающих нет людей, знающих типографское дело, и поэтому *мы решили их провести*, не показывая помещения, где подготовлялись матрицы и ожидалась отливка стереотипа. Мы провели «гостей» вниз, в печатное отделение, к тискальным станкам, и несколько человек наперебой начали об'яснять им процесс «делания» газеты.

Ничего не поняв, обыскивающие еще раз направились вверх, в наборное отделение, и стали шарить по реалам и на *столе у метранпажа.* Так как все гранки были рассованы и так как на столе у метранпажа стояло только несколько об'явлений, то обыскивающие так и не могли установить, что мы подготовляем выпуск первого номера органа ЦК большевиков «Пролетария».

Переписав нас всех, они с шумом и ругательствами удалились, обещав в «случае чего» вернуться и «задать жару».

Выждав около часа, не пожалуют ли «гости» вновь, мы приступили к верстке полос первого номера, к оттиску их, к читке корректуры, к изготовлению матриц и к отливке стереотипа. Тут же на столе метранпажа я писал недостающие статьи и заметки...

В три часа утра мы пустили ротацию, и...—ура!—через несколько часов еще незаживавшие от июльских ран ее пальцы начали сбрасывать свежие номера возродившейся в образе «большой» газеты «Пролетария» нашей родной «Правды».

В семь часов утра тов. А. Садовский—член военной организации большевиков—подал из автопарка бронечастей Временного правительства грузовик. Передав нам мешок с солдатским хлебом, он при*нял наш ответный подарок партии* и петроградскому пролетариату—несколько десятков тысяч экземпляров первого номера «Пролетария».

К 8 час. утра газета появилась во всех рабочих районах, вызвав своим появлением бурю восторга среди питерских рабочих и солдат и страшный переполох в стане агентов Временного правительства и соглашателей.

### IV. ЛЕНИН И «ПРОЛЕТАРИЙ».

Я не буду делиться воспоминаниями о том, как протекала работа в типографии и походной редакции «Пролетария», а после его закрытия в переименованных «Рабочем» и «Рабочем Пути». Об этом отчасти уже сообщалось в печати. Попутно укажу только, что всей редакционной работой непосредственно руководил В. И. Ленин из подполья через И. В. Ста*лина. Последний, несмотря на наши про*тесты, стал регулярно посещать наше подполье и там, в обстановке бивуачной жизни, просиживал целые вечера, писал передовые, заметки, придавая газете ее боевой большевистский характер.

Здесь нельзя также не отметить выдающуюся редакционную и организационную работу, которую вела М. И. Ульянова. Имея своей резиденцией район, примыкающий к Финляндскому вокзалу, она была центром, куда направлял в редакцию нашего центрального органа руководящие статьи Ильич из Сестрорецка, а потом и из Финляндии. Мы все, работающие в типографии и редакции, называли квартиру Марьи Ильиничны «ставкой», и это вполне соответствовало действительному положению вещей. К ней стекались не только все статьи от Владимира Ильича, но без преувеличения можно сказать, даже сотни и тысячи заметок, резолюций, писем рабочих и солдат, которые множеством незримых нитей связывали наш печатный орган с питерским пролетариатом, с пролетариатом других городов, с солдатами фронта и тыловых гарнизонов.

Из всего этого материала особенно памятна мне статья Владимира Ильича, которая не увидела света и оригинал которой, очевидно, затерялся.

Статья была написана рукой Владимира Ильича, на листке почтовой бумаги малого формата, и вначале подписана псевдонимом: «Н. Карпов», а потом эта подпись Ильичем была зачеркнута и заменена другой: «Н. Ленин». Ильич хотел, очевидно, чтобы даже империалистов знали, что, будучи затравленным и загнанным в подполье, вождь пролетарской партии все же будет говорить открыто с массами, будет открыто призывать их к революционному разрешению вопроса о войне. Статья касалась вопроса: **можем ли мы, а если можем, то с кем и когда заключить сепаратный мир.**

В моем распоряжении нет точной копии этой статьи. Поэтому я не хочу здесь утверждать, что та главная часть этой *статьи Ильича*, цитируемая мною по памяти, является именно тем, что писал в ней Владимир Ильич. Тем не менее я все же считаю необходимым сделать попытку восстановить эти мысли так, как их сохранила память.

Ильич писал:

«Именно потому, что Турция сама является угнетаемой мировыми империалистами страной,

именно потому, что ее многочисленное крестьянство находится под пятой наемников империализма, феодально-помещичьей и бюрократической знати султанского правительства, и изнывает в тисках внешнего рабства и внутренней неволи,

именно потому, что братские нам турецкие массы против своей воли, в угоду империалистическим хищникам, гонятся на убой, мы должны и можем предложить туркам сепаратный мир».

Просматривая недавно комплекты «Пролетария», «Рабочего» и «Рабочего Пути», я нашел там еще несколько статей и заметок, которые принадлежали перу Ильича, но которые в собрание его сочинений еще не вошли. Особенно много таких заметок присылал Ильич с пометкой: **«Для обзора печати».** Их было так много, что сам Ильич, с каждой «оказией» посылая все новые и новые, ставил на них отметки: «помещать не обязательно», «поместите, если только будет место и не будет более интересных тем».

**БОРИС ШУМЯЦКИЙ.**

# ОБ ИТОГАХ ОБ'ЕДИНЕННОГО ПЛЕНУМА ЦК и ЦКК ВКП(б).

## Доклад тов. Н. И. БУХАРИНА на собрании актива ленинградской организации ВКП(б) 26 октября 1927 г.

## Социально-классовые итоги к XV с'езду партии.

### Вопрос всех вопросов — отношение между городом и деревней.

Товарищи! Об'единенный пленум ЦК и ЦКК, который только что закончил свои работы, был последним пленумом перед очередным, XV с'ездом нашей партии. Совершенно естественно поэтому, что данный пленум ставил своей задачей известное подытоживание той политики, которую ЦК нашей партии вел за 2 года, прошедшие со времени XIV партс'езда. Учет опыта, который партия получила в этот период, проверка результатов той политической линии, которую наметил последний XIV партс'езд, должны были быть неизбежно первоочередными задачами работ только что закончившегося пленума. Это с одной стороны. С другой стороны, совершенно очевидно, что в результате этого учета опыта и в результате изменившегося положения в стране, изменившегося соотношения классов, пленум ЦК должен был наметить политическую линию на предстоящий период времени.

Вы все отлично знаете, что главнейшим вопросом нашей политики, и особенно за последнее время, был вопрос, который в конечном счете упирается в проблему **отношений между городом и деревней.** Ясно также, что и в будущем этот вопрос — о соотношении между городом и деревней, между рабочим классом и крестьянством — будет играть громаднейшую роль, потому что в нашей стране с ее отсталым экономическим укладом преобразовательная работа рабочего класса и его авангарда — коммунистической партии — заключается в переделке 2-х десятков миллионов индивидуальных крестьянских дворов. Эта задача может быть решена только на протяжении значительного промежутка времени, она укладывается не в рамки отдельных лет, а в рамки нескольких десятилетий. Вопрос о соотношении города и деревни, об отношениях между рабочим классом и крестьянством, вопрос об отношении нашей партии к различным слоям крестьянства, как вы помните, стоял в центре дискуссии, непосредственно предшествовавшей XIV партс'езду, а также и в центре обсуждения на самом XIV партс'езде, наконец, в центре политического внимания всей нашей партии и в последующий период.

### Своеобразие хозяйственных форм и соотношение классов к XIV партс'езду.

Нам, товарищи, нужно прежде всего вспомнить, какова была два года назад общая обстановка в нашей стране как по линии соотношения между различными хозяйственными формами, так и по линии соотношения между основными классами.

Мы подходили тогда только **к концу восстановительного периода нашей промышленности.** Ведущее начало общей экономики страны — наша социалистическая индустрия — и другие командные высоты подходили к довоенному уровню, но не подошли еще к нему целиком.

**В области сельского хозяйства мы имели такое положение в стране, когда значительная часть земель была еще не обработана,** когда величина посевной площади отставала от довоенной нормы и у нас образовался фонд пустующих земель.

Нужно отметить, что среди середняцкой массы — основной массы нашего крестьянства — не было еще уверенности в том, что при советской власти можно твердым шагом итти в сторону улучшения своего индивидуального хозяйства; в то же время не было еще достаточного стимула, чтобы переходить на сторону хозяйства кооперированного. Вы все отлично помните, что это обстоятельство упиралось в **остатки военно-коммунистических традиций** в деревне, традиций времен продразверстки, оно упиралось в целый ряд затруднений, которые стояли на пути к тому, чтобы хозяйство крестьянина-середняка поднималось и шло, с точки зрения хозяйственной, вперед. У середняка-крестьянина не было уверенности в том, что его, поскольку он мало-мальски начнет подниматься кверху, не начнут «рассередначивать» по примеру раскулачивания, и это сознание среди широких масс середняцкого крестьянства было одним из крупнейших тормозов хозяйственного под'ема в области нашей сельскохозяйственной продукции.

С другой стороны, мы все отлично помним, что в то время у нас отсутствовала необходимая мера и необходимая степень **революционной законности в деревне.** Крестьянство должно было переходить и переходило к более ускоренному темпу в развитии своего производства, оно требовало более точных, твердых и упорядоченных форм революционной законности. А у нас оставались еще старые хвосты от пред'идущего периода, когда налоговые ставки довольно произвольно менялись в течение года, когда не было твердой регламентации отношений, касающихся крестьянского хозяйства вообще, касающихся налоговых ставок в частности. Крестьянство было более, чем когда бы то ни было, заинтересовано в том, чтобы заранее знать, сколько с него возьмут, какие об'екты будут облагаться налогом, какие нет, и т. д.

И, наконец, это было время, когда у нас остались «военно-коммунистические» хвосты по линии слишком **большого нажима нашего административного аппарата** в деревне, сильны были остатки методов принуждения, ставших, в известной мере, уже излишними на пороге нового хозяйственного периода.

Следовательно, первым фактом, характеризующим тогдашнее положение вещей, был **под'ем нашей индустрии,** не дошедшей, однако, еще до уровня довоенной нормы.

Вторым крупнейшим фактом были те черты в области отношения к нашему крестьянству, в первую очередь к его середняцкой массе, как по хозяйственной линии, так и по линии политической, черты, о которых я только что говорил.

И, наконец, в третьих, тогда у нас было такое положение, что с точки зрения наших материальных ресурсов и некоторых организационных предпосылок мы не в состоянии были оказывать сколько бы то ни было существенную помощь деревенской бедноте, по сравнению с потребностями, имевшимися уже тогда.

### Центр всех вопросов — в смычке с середняком.

И вот на фоне этой обстановки у нас складывалось такое положение, что среди основной середняцкой массы крестьянства мы могли с полной несомненностью констатировать довольно **широкое недовольство,** которое выражалось в целом ряде иногда довольно острых политических фактов. Вы помните, товарищи, тупо полосу убийств селькоров, отчасти и рабкоров, шедших в деревню, полосу, которая была характерна для того времени. Вы помните целый ряд политических убийств членов виков и других работников деревни. Не подлежит никакому сомнению, что эти факты прямо и косвенно выражали собою то обстоятельство, что отдельные середняцкие слои шли за кулаком, **политически шли за кулаком,** подчинялись различным инспирациям и внушениям со стороны кулацких слоев. Кулаки диктовали свою волю известным слоям середняцкого крестьянства, которые были недовольны или роптали по поводу сложившегося положения.

Итоги выборов в сельсоветы давали нам два года назад такую картину, которая точно так же указывала на известный кризис в отношениях между рабочим классом и середняцким крестьянством. Нередки были случаи, когда основная масса середняков в отдельных районах шла на поводу у кулака, когда даже известные слои деревенской бедноты не были достаточно противопоставлены кулацкому влиянию и шли иногда вместе с некоторыми середняцкими элементами на поводу у кулацких элементов деревни.

В то время среди середняцких слоев крестьянства в отдельных районах стала крепнуть идея самостоятельных «крестьянских союзов» в качестве политической партии крестьянства, противопоставлявшейся господствующей в нашей стране коммунистической партии революционного рабочего класса.

И, наконец, несколько ранее этого был целый ряд волнений среди крестьянства, наиболее характерным среди которых было так называемое восстание в Грузии. Все эти факты укладываются в одну формулу. Все эти факты в первую очередь выражали собою **колебания середняцких масс крестьянства;** они выражали собою известный кризис в отношениях между рабочим классом и крестьянством. Они знаменовали собой довольно значительную угрозу пролетарской диктатуре, ибо стала уже всеобщей и всеми разделяемой в нашей среде мысль, что главное для нас, для партии рабочего класса, это — удержание блока, удержание союза между рабочим классом, идущим под руководством нашей партии, и середняцкой массой крестьянства, **опираясь в первую очередь на наиболее близкие, наиболее родственные рабочему классу слои полупролетарских бедняцких крестьянских масс.**

Итак, два года назад, ко времени XIV партийной конференции и XIV партийного с'езда, центральным вопросом был вопрос **о необходимости укрепления союза с середняком.**

Вот почему вопрос об отношениях между рабочим классом и крестьянством не мог не стать в центре общепартийного внимания; вот почему основной политической линией, основной политической установкой со стороны нашей партии не могла не быть линия и установка на ряд мероприятий, которые помогли бы укрепить эти отношения; вот почему наша партия не могла не решать и не ставить того вопроса, который, повторяю, был вопросом **центральным,** — вопроса о соотношении между рабочим классом и крестьянином - середняком.

### Оппозиция поскользнулась на вопросе о союзе с середняком.

Оппозиция, представленная в первую очередь, еще ранее, троцкистами, а потом так называемой «новой оппозицией», крупнейшим методом разрешения этого вопроса выставляла, с одной стороны, атаку на кулака, а, с другой стороны, так называемый метод **«сверх-индустриализации»,** — так он был назван впоследствии в наших партийных дискуссиях и в партийной литературе. Этот метод «сверх-индустриализации», по сути дела, покоится на следующем, довольно примитивном, расчете: нужно достигнуть смычки с середняком, — пожалуй, это и правда, но для того, чтобы достигнуть этой смычки, нужно сократить товарный голод; для того, чтобы сократить товарный голод, нужно гораздо более быстрым темпом расширять нашу индустрию, для этого нужно возможно больше взять с того же самого крестьянства. При таком положении вещей, когда соотношение между рабочим классом и крестьянством и без того было острым, лозунг: еще сильнее нажать на крестьянство — был в высокой степени непригодным. Поэтому партия отвергла этот метод решения вопроса (я не буду говорить о целом ряде вещей, которые из этого лозунга вытекали, потому что они были достаточно освещены в предыдущих наших дискуссиях перед XIV с'ездом), — партия отвергла этот метод решения вопроса и взяла другой курс. Этот курс был запечатлен с большой ясностью в резолюциях нашего XIV с'езда. Он состоял в следующем: 1) генеральная линия — **индустриализация страны,** т.-е. развертывание нашей индустрии при возможно большей независимости от мирового рынка, но с возможно большим использованием этого мирового рынка; 2) расширение нашей промышленной базы, **но таким путем,** чтобы это расширение **исключало налоговое переобложение крестьянства,** чтобы оно предполагало не высокие цены, как предлагали уже тогда троцкистские оппозиционеры, а наоборот вело бы **к понижению цен;** 3) наш партийный с'езд взял решительную линию **на укрепление союза с середняком** не только путем сравнительно более мягкой налоговой политики по отношению к середняцкой массе крестьянства и не только путем политики дешевых цен на продукты промышленного производства, но также путем ряда мер, направленных на развязывание товарности середняцкого хозяйства, целого ряда мер, направленных к тому, чтобы рассеять боязнь середняка вести свое хозяйство вперед. Мы взяли твердый курс на ликвидацию различных военно-коммунистических «хвостиков», курс на устранение причин, мешавших вовлечению в хозяйственный оборот пустующих земель, т.-е. не в смысле возрождения купли и продажи земли, — у нас купли и продажи земель совсем не существует и не будет существовать, — а в том смысле, чтобы эти пустующие земли вошли в число земель обрабатываемых.

Из этого вытекал целый ряд мероприятий в области аренды, расширения сроков этой аренды и пр., установление ряда льгот, способствующих тому, чтобы крестьянство стало использовывать пустующие земельные государственные фонды и т. д., и т. д. Таковы были хозяйственные меры, намеченные XIV конференцией и подтвержденные XIV с'ездом.

В области политической наш партийный с'езд шел по двум главным линиям: во-первых, по линии установления **революционного законодательства,** необходимость которого диктовалась всем прогрессом народного хозяйства вообще и крестьянского хозяйства в частности, и по линии **оживления советов,** что было необходимо с точки зрения укрепления политического влияния нашей партии и рабочего класса на середняка, с точки зрения организации в деревне слоев, враждебных кулачеству. Одновременно наш партийный с'езд взял решительный курс **на кооперацию.** Вы все помните, какое огромное значение и какой огромный удельный вес среди других вопросов имел вопрос о кооперации в наших тогдашних партийных дискуссиях. Партийный с'езд наметил ряд мер по **организации деревенской бедноты,** по созданию условий для того, чтобы в деревне у нас был гораздо более прочный, гораздо более могучий рычаг, более организованный бедняцкий оплот. Таковы были решения XIV партс'езда, диктовавшиеся тогдашним положением вещей. Теперь, через два года, мы должны в первую очередь подвести некоторые **основные итоги** взятой нами на XIV партс'езде политической линии.

### Партия укрепила союз рабочего класса с середняком.

Нам неоднократно предрекали, что наша политическая линия провалится жалким и позорным образом. Нам предрекали, что при той политике, которую принял XIV партс'езд, хозяйство нашей страны будет в возрастающей степени **регулироваться кулаком.** Нам предрекали совершенно неслыханные хозяйственные затруднения, настолько интенсивные, настолько сильные, что они будут в состоянии чуть ли не опрокинуть диктатуру рабочего класса в нашей стране. И если не ошибаюсь, в середине 1926 года тов. Радек спрашивал, цитируя один из моих докладов, читанных как раз у вас в Ленинграде, спрашивал, что будет говорить Бухарин, когда через полгода вся партия увидит, куда политика Центрального Комитета завела всю страну. Прошли эти полгода, а ровно ничего не случилось, прошло еще почти полтора года, и мы видим, что дело у нас . . т совсем не так, как предрекала оппозиция. И именно потому, что все идет не так, как предрекала оппозиция, именно поэтому она и обнаруживает такое истерическое бешенство по поводу не оправдавшихся своих собственных надежд.

Итак, мы должны попробовать подвести итоги нашей политике и той политической линии, которая была взята на XIV партс'езде. Мы видим, что никакого тупика не получилось. Мы должны поставить прежде всего вопрос: решена или не решена в общем и целом центральная задача, которую поставил XIV партс'езд? Если мы спросим себя, решена ли в общем и целом основная проблема, проблема отношений между рабочим классом и середняцким крестьянством, улучшены ли отношения между рабочим классом и середняцкой группой крестьянства, смягчили ли мы ту остроту, которая была так характерна для времени, непосредственно предшествовавшего XIV партс'езду, добились ли мы чего-нибудь в этом отношения, — если мы поставим перед собой ряд этих вопросов, то мы можем и должны сказать, что в общем и целом этот вопрос мы **решили удовлетворительно.**

Совершенно естественно, что не может наша партия вместе с рабочим классом ту или другую проблему решить на все сто процентов. Такие случаи будут только совершенно исключительными. Но если мы сравним положение вещей в деревне, каким оно было 2 года назад, и то, что мы имеем теперь, то теперь мы не видим массовых случаев убийств, не видим массового недовольства, серьезных попыток к тем или другим волынкам, что было характерно для предыдущего времени. Мы видим теперь **политическое успокоение в деревне,** которое несомненно имеет под собой определенный хозяйственный и политический базис. Если сколько-нибудь добросовестный наблюдатель нашей общественной жизни, исходя не из злобных побочных соображений, а исходя из интересов дела, откинув все мелочное, второстепенное, откинув все фракционное, поставит перед собой этот вопрос, то разве хватит у него смелости отрицать тот факт, что мы имеем **коренное изменение отношений** между рабочим классом и крестьянством в лучшую сторону. Конечно, и сейчас в деревне **есть целый ряд недовольств,** и сейчас есть еще целый ряд шероховатостей, и сейчас есть еще целый ряд крупных недостатков, но в сравнении с тем, что было перед XIV партс'ездом, можно с чистой партийной совестью сказать, что основная крестьянская масса успокоилась. Отношения между основной крестьянской массой и рабочим классом улучшились, а поэтому рабочая диктатура в нашей стране упрочилась, упрочилась на новой базе, на базе роста хозяйства, на базе хозяйственной смычки, которая, конечно, еще имеет ряд прорех, где есть еще много трудных моментов. Но в основном задача, которая стояла так остро ко времени XIV с'езда, потеряла сейчас свою остроту. Это есть основная проверка линии XIV с'езда. Если бы мы в этом вопросе взяли другую линию, если бы мы не пошли на целый ряд уступок середняцким слоям крестьянства, если бы мы не провели целого ряда мероприятий в этом направлении, а взяли бы, как предлагала оппозиция, линию усиленного налогового обложения крестьянства, повели бы политику высоких цен, тогда мы таких результатов не достигли бы.

Нужно сказать, что эта задача — укрепления нашего союза с середняком, задача успокоения середняцких масс крестьянства, упрочения союза между **рабочим** классом и основной крестьянской массой — была решена не просто так, в безвоздушном пространстве, она была решена **на базисе под'ема производительных сил всего народного хозяйства, на базисе растущей индустриализации страны, на базисе повышения удельного веса социалистического сектора нашего хозяйства.** Другими словами, задачу привлечения на нашу сторону середняцких слоев крестьянства мы решили не тем, что мы что-либо разбазарили, что мы в чем-либо основном уступили мелкобуржуазному индивидуальному товаропроизводителю, не тем, что мы поступились какими-нибудь основными интересами рабочего класса; мы ее решили в таких условиях, когда народное хозяйство и его производительные силы поднялись на несколько ступенек выше, когда индустриализация нашей страны подвинулась за эти два года вперед, когда на базе роста сельского хозяйства и нашей промышленности удельный вес нашего социалистического сектора, удельный вес командных высот, находящихся в руках пролетариата и рабочего класса, чрезвычайно повысился.

Итак, основной вопрос для нас был, есть и будет вопрос о соотношении основных классов в нашей стране — рабочего класса, крестьянства, частного капитала, т.-е. буржуазии в городе и деревне, той буржуазной дроби, о которой говорил т. Ленин. Совершенно естественно, что внутри этого вопроса основным с точки зрения классов является вопрос об отношениях между рабочим классом и середняком-крестьянином, и именно здесь, два года назад, на перевале к периоду быстрого хозяйственного восстановления, у нас качнулось. Теперь кое-кто про это **забыл,** забыл о том, как обострились тогда отношения между рабочим классом и крестьянством: оппозиция **об этом не желает вспоминать.** А мы помним, какое паническое настроение было у теперешних оппозиционных «храбрецов», когда они непосредственно после грузинского восстания предлагали выпуск беспартийной газеты и т. д. Об этом нужно оппозиционерам сейчас напомнить. Именно здесь, в вопросе о середняке, на основе решений XIV с'езда мы одержали победу, вопреки оппозиции, сломав ее политическую линию, дав собственную политическую линию. И эта политическая линия, за два года выдержала экзамен, выдержала испытание, получила определенную хозяйственно-политическую проверку. Мы можем с полной уверенностью сказать, что ход истории в нашей стране, передвижка классов, которая произошла, полностью подтвердили правильность той политики, которую определил наш XIV партийный с'езд.

Теперь относительно **перспектив и относительно той стратегической классовой установки,** которую наметил пленум ЦК и ЦКК.

Если задача, которую в основном ставил перед собою XIV партс'езд, нашей партией выполнена, то что это означает с точки зрения сочетания классов? Означает ли это, что сочетание классов в нашей стране осталось таким же, каким оно было два года назад, или нет? Конечно, **оно стало другим.** С точки зрения соотношения между крупнейшими общественными классами положение в нашей стране сейчас другое, чем было два года назад. Почему другое? Другое как раз потому, что наша политика возымела положительные результаты, потому что мы получили успокоение середняцких слоев крестьянства и упрочение блока между рабочим классом и крестьянством на новой хозяйственной базе, на базе громадного усиления хозяйственных позиций пролетарской диктатуры. Отсюда необходимо сделать вывод: если мы имеем новое соотношение хозяйственных сил, если мы имеем сейчас новое соотношение хозяйственных форм, то само собой разумеется, что перед нашей партией на ближайший период стоят несколько иные задачи. Основные задачи остаются те же самые, но наша тактика, конкретные мероприятия на ближайшее время должны определяться существенными и основными особенностями именно этого текущего момента, а вовсе не тем, что была 2 года назад.

### Укрепление социализма — базис для дальнейшего нажима на капиталистические элементы.

Какие основные факты имеются здесь налицо? Основные факты следующие: 1) **укрепление наших командных экономических высот;** 2) **рост регулирующего планового воздействия наших государственных органов;** 3) **рост нашей кооперации. С социально-классовой точки зрения — укрепление союза рабочего класса с середняком на основе падения роли капиталистических элементов.** Кулак абсолютно вырос, но теперь положение его в корне отличается от того положения, которое он занимал 2 года назад, тем, что нам удалось гораздо в большей степени изолировать этого кулака, отвоевав из-под его влияния основную середняцкую массу крестьянства. И это есть как раз основа, базис, достаточное основание для того, чтобы теперь, в другом сочетании сил, на основе укрепления нашего рабоче-крестьянского блока мы имели гораздо больше возможностей **ограничения эксплоататорских тенденций со стороны кулака.** Вот почему, товарищи, достигнув той цели, которую поставил себе XIV партийный с'езд, — а его основная цель была успокоение среднего крестьянства и укрепление блока с ним, — достигнув этой цели, решив эту задачу, получив большое приращение хозяйственно - политических сил на стороне рабоче-крестьянского блока под руководством пролетариата, под руководством нашей партии, мы можем сейчас с большим успехом на этой новой основе начинать наступление на капиталистические элементы города и деревни.

В противоположность тем товарищам, которые полагают, что сейчас, когда укреплены экономические командные высоты и консолидировался пролетариат, мы имеем «термидор», а в 1918—19 г. мы имели, мол, идеальное состояние, никакого «термидора» не было, для того, чтобы показать им меру наших успехов, я хотел бы прочесть одно место из знаменитой брошюры тов. Ленина «О продналоге», место, которое бросает очень яркие лучи на наше теперешнее положение. Вот что писал, исходя из потребностей тогдашнего момента, Владимир Ильич. Он писал:

«...— **все должно быть пущено в ход для того, чтобы оживить** оборот промышленности и земледелия во что бы то ни стало.

Кто достигнет в этой области **наибольших результатов,** хотя бы путем **частно-хозяйственного капитализма,** хотя бы даже **без кооперации, без прямого превращения этого капитализма в государственный капитализм,** тот больше пользы принесет делу всероссийского социалистического строительства, чем тот, кто будет «думать» о чистоте коммунизма, писать регламенты, правила, инструкции государственному капитализму и кооперации, но практически оборота не двигать.

**Это может показаться** парадоксом: частно-хозяйственный капитализм в роли пособника социализма? Но это не парадокс, а неоспоримый факт». XVIII т., ч. I, стр. 225 (курсив наш. **Н. Б.**).

Что хотел этим сказать тов. Ленин в 1921 году? Он хотел сказать, что мы так обнищали, мы так разорены, мы в такой мере лишены всего элементарно-необходимого, что пусть хоть частно-капиталистический «чорт» развивает свою инициативу, пусть он способствует получению большего количества продуктов, — мы на это должны итти. И директива хозяйственной политики, данная тов. Лениным, гласила: кто достигнет в этой области, т.-е. в деле увеличения продукции, наибольших результатов, **хотя бы «путем частно-хозяйственного капитализма»,** хотя бы даже **«без кооперации»,** а на базе **частно-хозяйственного капитализма,** тот сделает для всероссийского **социалистического** строительства гораздо больше, чем те, которые будут думать о чистоте коммунизма, а не способствовать росту товарооборота. Вот как обстояло дело тогда, в 1921 г.!

Разве можно сравнить то, что выражено в этих словах тов. Ленина, то, что было тогда, с тем, что есть сейчас, когда мы частно-капиталистические элементы загнали в некоторых хозяйственных отраслях «в лузу», когда наша кооперация, вместе с госторговлей, совершенно вытеснила в области товарооборота частный капитал из целого ряда отраслей, когда частный капитал бросился, спасая свою собственную шкуру, в кустарные промыслы, в ремесло и домашнюю промышленность, и когда мы готовимся вытеснить его и из этих последних позиций, куда он бежал под давлением государственных и кооперативных организаций.

Так было дело тогда, при Владимире Ильиче, в 21-м году, в период перехода к новой экономической политике, когда у нас в социалистическом секторе, в нашей государственной индустрии почти ничего не было, были пустые заводы. В силу этого дана была главная директива: увеличить количество продуктов невзирая на то, кто его увеличивает. Мы были вынуждены тогда итти на всемерное развязывание частного **капитала:** пускай хоть он помогает производить продукты, — разумеется, не на веки вечные, а **на тот период, для того времени,** когда мы обнищали до зарезу, когда у нас было мало организационных сил, когда нам нужно было во что бы то ни стало увеличить количество продуктов и усилить товарооборот, чтобы не умереть с голоду. Хотя бы немножечко подкормившись, можно было думать о наступлении на этого частника, которого мы сами призывали.

А разве таково было положение ко времени XIV с'езда? Накануне XIV с'езда положение было совсем другое. Мы подходили уже к концу восстановительного периода нашей промышленности. Мы уже не могли тогда говорить так, как правильно говорил тов. Ленин в 21-м году, мы уже не могли дать такого лозунга: все равно — кто, пускай хоть капиталисты, пускай, хотя бы **без кооперации,** лишь бы производили новое добавочное количество продуктов! Такой **общей** директивы мы уже не могли дать. Почему? Потому что мы стали гораздо сильнее. Тот, кто к XIV с'езду стал бы давать такую **общую** директиву, которая была совершенно справедлива в 21-м году, тот обнаружил бы, что он не ведет социалистической политики. Эта общая директива была тогда совершенно правильной с точки зрения ужасающей нищеты, ужасающей разрухи, которая была в нашей стране; но она в том виде перестала быть правильной, стала неправильной, антикоммунистической в условиях, когда у нас уже были возросшие командные высоты, когда наша индустрия поднялась, стала на ноги. Тот, кто попугайски повторял бы эту старую формулу 21-го года во всей чистоте и неприкосновенности, не выполнял бы никаких заветов Ильича, а оправдывал бы известное изречение тов. Ленина, резким образом клеймившего такие попугайские повторения тех же формул, без всякого анализа конкретной исторической, хозяйственной и политической действительности.

Так вот: к XIV партийному с'езду у нас был уже конец восстановительного периода, наша индустрия, наша промышленность **начала уже вести** за собой народное хозяйство; частный капитал в промышленности стал играть совершенно **второстепенную роль;** но, с другой стороны, у нас был значительный процент **пустующих земель в сельском хозяйстве,** у нас были трения с середняком, у нас было кризисное состояние между рабочим классом и середняком, который является, по выражению Вл. Ильича, «центральной фигурой нашего земледелия».

### Наши успехи — результат правильного маневрирования партии.

Таково было положение к XIV партийному с'езду, а теперь? А теперешнее положение, через два года после XIV партийного с'езда, характеризуется тем, что наша промышленность и наши командующие экономические высоты **ведут за собой все народное хозяйство.** Факт это или не факт? Это есть факт. В **торговом обращении** мы за эти два года сделали целый ряд чрезвычайно **больших успехов.** Например, в области хлебозаготовок кооперация и госторговля фактически стали **монопольными торговцами.** Хлебная монополия была отменена с введением нэпа. А теперь на базе роста наших хозяйственных организаций, на основе соревнования их с частником мы вытеснили частный капитал из области хлебозаготовок, мы, так сказать, с другого конца, на новой базе подошли к государственной монополии в области хлебозаготовок. Госторговля и кооперация теперь почти монопольны в этой области и в ряде других отраслей нашего товарооборота. По целому ряду важнейших и крупнейших отраслей нашего товарооборота госторговля и кооперация представляют собой почти **монопольную величину на рынке:** настолько выросли и укрепились наши позиции в области товарооборота.

И, наконец, с точки зрения социально-классовой — мы укрепили союз с середняком.

Следовательно, у нас, по сравнению с временем XIV партийного с'езда, есть **три** главных характерных особенности: 1) **экономически-командующая,** решающая и ведущая роль нашей социалистической индустрии стала фактом **неоспоримым;** этого никто оспорить не может, потому, что он расшибет себе лоб, хотя бы этот лоб был чрезвычайно медным (Смех), о стальную гряду фактов, которые говорят, что наша индустрия ведет все народное хозяйство; 2) в **области товарооборота** мы достигли **решающего влияния,** а в некоторых местах монопольного положения и 3) с точки зрения социально-**классовой,** в общем и целом, **середняк сейчас идет с пролетариатом.** Эти три основных фактора, связанные друг с другом и изменяющие положение по сравнению с тем, что мы имели ко времени XIV партийного с'езда, очень значительно изменяют общее положение вещей в стране. А раз изменяется положение вещей в стране, и изменяется в нашу пользу, то было бы просто глупо, если бы мы сейчас говорили то же самое, точь в точь и «тик в тик» то, что мы говорили на XIV партийном с'езде. Некоторые из оппозиционеров говорят сейчас: «Да, но вы теперь говорите не совсем то, что вы говорили на XIV с'езде» и думают, что это «убийственный» аргумент, и думают, что как раз в этом заключается «неправильность», «зигзагообразность» нашей политики. Это неправильно с их точки зрения, а с точки зрения анализа конкретных фактов и конкретного экономического и политического положения в стране иначе и быть не может: сделав очень крупные завоевания при помощи мероприятий, намеченных на XIV партийном с'езде, мы теперь маршируем вперед на основе этих завоеваний, а если бы у нас их не было, то мы тогда провалились бы в пропасть, из которой нас нужно было бы вытаскивать за наши уши.

Глупо всегда и на каждом повороте говорить одно и то же. Кто сейчас повторил бы приведенную выше ленинскую формулу в качестве практической директивы нашей партии, кто сейчас сказал бы, что наша задача — всемерное увеличение продуктов несмотря на то, **кто** их увеличивает, хотя бы **без кооперации,** хотя бы на основе **частного капитала,** — кто бы решился повторить такую штуку? Никто не решился бы на это. Пожалуй, нашлись бы отдельные «умники», которые заявили бы: да это ведь отступление от ленинизма, Ленин писал не так! (Смех). Но ведь на то они и «умники». У Ленина нет готовых рецептов на всякий случай жизни. И всякий, кто хочет рассматривать учение Ленина как собрание готовых рецептов, тот подходит к ленинизму с точки зрения плохо образованного аптекаря. Правильное применение ленинского учения состоит вовсе не в этом. Оно состоит в точном и конкретном анализе существующей действительности. Пользуясь ленинизмом как политическим инструментом, пользуясь общемарксистской теорией, мы должны в каждый данный момент вникать и обнаруживать сочетание общественных сил, конкретных для каждого данного периода, особо характерных для него, и на этом строить уже свою линию, исходя из нашей общей линии, линии на укрепление пролетарской диктатуры, на развитие социализма, на рост социалистических элементов нашего хозяйства, на коммунизм.

Таким образом, анализ конкретной обстановки нам необходим. Этот анализ показывает, что ко времени XIV партс'езда все упиралось в вопрос о смычке с середняком как в главную задачу, разрешение которой, разумеется, не противопоставляется, а **прямо предполагает укрепление нашей опоры на бедноту.** Этот анализ показывает нам, что в итоге двух истекших годов, на основе решений XIV партс'езда основные задачи, поставленные с'ездом, решены. Этот анализ показывает, что именно на основании того, что эти задачи в общем и целом были решены, у нас в настоящее время имеется другое сочетание общественных сил, другие классовые соотношения, гораздо более могучие хозяйственно-политические позиции находятся в руках пролетарской диктатуры. И, наконец, этот анализ приводит нас к тому, что на основании этого нового положения мы должны теперь, получив приращение сил, укрепив свой союз с середняком, взяв этого середняка под руку, мы должны, мы можем, мы имеем полную возможность **сомкнутым фронтом, вместе с середняком, успешно начать более солидный нажим на нашего основного противника в деревне — на кулака.** Вот эта новая расстановка сил позволяет нам, вменяет нам в обязанность, в целях переделки крестьянского хозяйства и вытеснения капиталистических элементов, начать то, что я в своем докладе на с'езде московских профсоюзов назвал **форсированным наступлением на капиталистические элементы, на кулацкие элементы в деревне в первую очередь.**

Вот, товарищи, та стратегическая установка, которая покоится на изменившемся соотношении сил.

### Троцкизм никогда не умел учитывать своеобразия политической обстановки.

В заключение я хотел бы отвести одно возражение, которое пущено в ход нашими оппозиционными «друзьями». (Смех). Они, например, берут намеченное нами освобождение добавочных 10 проц. крестьян от сельхозналога или намеченное нами усиленное наступление на кулака и говорят: но вы ведь по сути то дела «стибрили» нашу платформу. (Смех). Хотя и недостаточно, не на все 100 проц., но вы все - таки подвинулись, мол, к тому, что «мы говорили» ко времени XIV с'езда нашей партии. Значит, — делают они вывод, — ваша политическая линия «потерпела жалкое банкротство»; значит, мы, оппозиционеры, были правы. Вы нас «обворовали», а потому уступите ваше «место» другому партийному руководству (они все рассматривают с точки зрения «дальнего прицела»). (Смех) Такого рода ход аргументов чрезвычайно характерен для всей троцкистской оппозиции. Так троцкизм рассуждает по отношению и ко всему ленинизму вообще. Ведь Троцкий так ставил вопрос: кто первый сказал «б» о пролетарской революции в России? Я, Троцкий, сказал это раньше, чем Ленин! Кто первый сказал — «без царя, а правительство рабочее»? Я, Троцкий! Значит, в 1917 г. ленинизм «перевооружился», как он изволил выражаться, Ленин пришел к Троцкому, а не наоборот.

Это, товарищи, старая аргументация. В политике дело заключается в том, чтобы, кроме азбуки, кроме общей генеральной линии, общего курса, который ясен вам, который необходимо взять, нужно знать, **когда сказать «а», а когда «б».** Нужно сказать «а» тогда, когда это нужно. А вот, если это переставить и сказать «а» тогда, когда нужно сказать «б» или наоборот, то никакого ленинизма из этого не получится. Вот если бы то, что мы говорим сейчас, мы сказали, не решив предварительно вопроса об успокоении середняцких масс, то это значило бы сказать «б» тогда, когда нужно сказать «а». Или если бы, например, сказать сейчас то, что говорил о частнике Ленин (**см. выше**) в 1921 г., значит сказать «а» тогда, когда теперь уже нужно говорить «б», а может быть и «в» и «г». В этом — вся «соль». В этом основная ошибка троцкизма, которая повторялась у него уже неоднократно и которая заключается в том, что Троцкий не во-время давал лозунги. И когда нам сейчас говорят о том, что мы их обворовали, мы говорим: уважаемые дяденьки, в том-то и дело, в том-то и ваша смертная беда, что вы не понимаете, **когда что нужно** говорить, вы не видите **основного звена,** за которое надо ухватиться. Основным звеном два года назад, ко времени XIV с'езда, был вопрос об успокоении середняка. Не сделай мы того, что сделали на XIV партийном с'езде, нам бы как своих ушей не видать того, что мы теперь имеем. Мы должны были предварительно решить основную, громадной важности задачу, без чего мы провалились бы «в тартарары». Приняв политику, которая предлагалась тогда троцкизмом и так называемым «нопом», мы может быть от нэпа были бы вынуждены к «нео-нэпу».

Теперь я более конкретно перейду к тем двум важнейшим вопросам, которые стояли на пленуме. Сперва я изложу те положительные решения, которые приняты пленумом, не касаясь нашей оппозиции, а под конец, на «третье блюдо» (смех), разрешите мне поставить эти вопросы в связи с оппозицией.

## О директивах к 5-летнему плану народного хозяйства.

Товарищи, я докладывал вам, что анализ теперешнего хозяйственного и политического соотношения и классовых сил нашей страны указывает на наш рост.

Наш **рост находит свое выражение в самой постановке вопроса о выработке пятилетнего плана нашего народного хозяйства.** В самом деле, если бы у нас дело шло вниз, если бы не росли материальные предпосылки нашего планового хозяйства, — а рост материальных предпосылок есть не что иное, как рост социалистически обобществленных элементов нашей страны, — то, естественно, что ни одному из нас и вообще ни одному из не сошедших с ума людей не взбрело бы в голову приступить к решению таких проблем, как составление народнохозяйственного плана на 5 лет вперед. Самая постановка вопроса о 5-летнем плане нашего народного хозяйства выражает собою наш рост, факт этого роста. Если бы мы с этой точки зрения посмотрели на то, что мы имели раньше, посмотрели бы на то, как мы осторожно подбирались к годовым планам, подползали «на четвереньках» к тому, чтобы представить хотя бы примерную, хотя бы ориентировочную линию для нашего годового, а не 5 - летнего плана, то нужно признать, что мы сделали огромный шаг вперед в области нашего планового хозяйства.

На последнем пленуме ЦК нашей партии и на Политбюро, обсуждавшем этот вопрос до внесения на пленум ЦК тезисов о 5-летнем плане, мы с полной откровенностью и ясностью поставили вопрос, что мы можем пока дать только директивы к 5-летнему плану, а не самый 5-летний план. С известной точки зрения нужно признать, что это недостаток: конечно, было бы гораздо лучше, если бы вместо директив к 5-летнему плану мы могли бы дать с'езду более или менее точный 5-летний план нашего народного хозяйства. Но тут был ряд особых трудностей, **дополнительных трудностей,** которые заставили сперва Политбюро, а потом пленум ЦК отказаться от того, чтобы представлять на партийный с'езд точное цифровое выражение нашего народнохозяйственного плана на 5 лет вперед. Этим мы, кроме обыкновенных соображений о необходимости более осторожного обращения с цифрами, имели в виду два обстоятельства: одно очень крупное, другое — тоже довольно значительное, хотя и не такого размаха.

### Военная опасность, возможность неурожая и наше планирование.

Первое обстоятельство — наше международное положение. Сейчас в кругах всей партийной массы, в массе рабочего класса стало всеобщим достоянием сознание **крайней остроты нашего международного положения.** На предыдущем пленуме ЦК по этому поводу была вынесена соответствующая резолюция.

Мы все глубоко убеждены, что стоим перед крупными событиями в области международной жизни, хотя и не знаем сроков, в пределах которых эти события могут разыграться. Но 5 лет — это срок довольно большой. В течение 5 лет всякие осложнения международного положения очень вероятны. Если война против нас и интервенция в пределы нашей страны на протяжении 5-летнего срока очень вероятны, то совершенно естественно, что такого рода события неизбежно и очень здорово видоизменили бы весь наш хозяйственный план. Нам обязательно нужно будет в той или иной мере перенести центр тяжести в нашу военную промышленность; нам необходимо будет исходить из гораздо более крупных бюджетных ассигнований отраслям нашего хозяйства, — и не только хозяйства, способствующим делу повышения обороноспособности нашей страны. Нам необходимо предпринимать целый ряд мер по образованию всевозможных резервов: натуральных, товарных, валютных, которые обеспечивали бы нам, на случай военных событий, возможность хозяйственно-политического маневрирования. Поэтому совершенно понятно, что 5-летний план, который мы теперь должны принимать в обстановке насыщенной грозой, что этот 5-летний план, если бы мы его цифровым образом закрепили, и если бы мы закрепили каждую цифру решением партийного с'езда, то мы заранее связали бы себе руки в обстановке и в условиях, когда мы должны держать свои руки гораздо более развязанными в этом отношении.

Второе обстоятельство, это — известное опасение за состояние наших урожаев в ближайшие годы. Дело в том, что у нас несколько лет под ряд были урожайные годы. Предсказание урожайности и неурожайности у нас еще не настолько развито, вернее совсем не развито, чтобы мы могли хотя бы с какой - нибудь, хотя бы с чрезвычайно приблизительной, точностью заранее предсказать высоту или степень урожая. Опыт предыдущих лет за несколько десятилетий показывает, что через некоторое, сравнительно незначительное, количество урожайных лет **следуют** неурожайные годы. Есть вероятность, что

за рядом урожайных лет, которые мы уже имели, могут наступить в ближайшие годы неурожайные годы. **Может быть этого не будет**: никакой прочной закономерности здесь нет. Но нам **нужна известная** страховка, как вы легко поймете, нам нужна известная страховка на случай повторения неурожаев, недородов и проч. Вот почему и с этой точки зрения нам необходимо иметь в виду приблизительность нашего 5-летнего плана. Нам необходимо иметь в виду те поправки, которые могут быть внесены жизнью, поправки в худшую сторону, о которых я сейчас только говорил. Поэтому ЦК партии решил остановиться на том, чтобы предложить XV партийному с'езду лишь некоторые общие директивы по составлению 5-летнего плана нашего хозяйства, а не самый этот план, т.-е. изложить те основные линии, те основные мысли, те основные директивы, по которым должен быть построен 5-летний план нашего народного хозяйства. Работы по составлению этого 5-летнего плана еще не закончены. Они идут в соответствующих органах, в первую очередь в Госплане.

Одна пятилетка была выработана, она теперь исправляется в согласии с теми директивами, которые приняты. Ко времени партийного с'езда мы, вероятно, будем иметь, параллельно тем директивам, которые ЦК принял, соответствующий подобранный цифровой материал, который, однако, не связывает Центральный Комитет и не будет связывать партийный с'езд, но который позволит каждому из членов партийного с'езда и всей партии примерно ориентироваться в тех основных итогах и основных предположениях, которые имеются у соответствующих хозяйственных органов.

Вот, под углом зрения такой осторожности в составлении пятилетнего плана составились и те директивы, которые приняты пленумом ЦК как тезисы для партийного с'езда. Все они построены под **углом зрения преодоления некоторых основных трудностей нашего хозяйства**, тех трудностей, которые уже имеются, и тех, которые еще будут. При чем здесь нельзя было обойти и ряда таких вопросов крупнейшего принципиального значения в области хозяйственной политики, которые разделяют огромное большинство партии от оппозиционных внутрипартийных противников.

## Мировое хозяйство и советская экономика.

Прежде всего нужна была определенная установка в вопросе о соотношении между нашим хозяйством и хозяйством мировым. Этот вопрос, вы знаете, ставился у нас иногда под самыми различными углами зрения. Ну, например, когда оппозиционные товарищи упрекали нас в «национальной ограниченности», они разумели не только политику Коминтерна, но и нашу хозяйственную политику. Они видели и видят до сей поры нашу «национальную ограниченность» в том, что мы выдвигаем лозунг: возможно больше хозяйственной самостоятельности по отношению к капиталистическому миру. В этом они тоже видят признак нашей «национальной ограниченности». Между тем, сами они выставляют лозунг: **наиболее широкие связи с заграницей.** Тут нужно было уже выбирать, какую директиву должны мы дать нашим хозяйственным органам в этом вопросе при составлении пятилетнего плана. Что здесь нужно считать правильным? Этот вопрос, товарищи, мы решали в связи с той линией, которую занимаем все время. В самом деле, можем мы принять лозунг, в особенности ортодоксального троцкистского крыла нашей оппозиции, лозунг максимальных связей с заграницей и больше ничего? Мы считаем, что принять его нельзя, мы считаем, что такой лозунг пагубен и по очень простой причине. По той же причине, по какой мы не можем внутри нашей страны дать голого лозунга развития производительных сил и больше ничего, а должны говорить: развитие производительных сил, но такое, которое усиливало бы рост нашего социалистического сектора. Представьте себе, например, что мы сняли все решительно загородки и барьеры по отношению к загранице, представьте, что мы получили огромные капиталистические займы на парочку десятков миллиардов, продав наше пролетарское первородство, сдав, скажем, крупному американскому капиталу в кабалу наши фабрики и заводы и прочее. Быть может, в ближайшие два—три года они начали бы развивать производительные силы быстрее нас, это не исключено. Но мы так смотреть не можем, мы не для этого проделали революцию. Мы стоим за такое развитие производительных сил в нашей стране, которое **все время усиливало бы социалистический сектор** нашего хозяйства и било бы хозяйство противника.

Так мы говорим по отношению к хозяйству внутри нашей страны. А по отношению к загранице? Разве мы можем сказать, как говорят оппозиционные товарищи: максимум широких хозяйственных связей? Если считать воплощением «интернационализма» максимум широких хозяйственных связей с заграницей, а некоторую узду в этом отношении считать «национальной ограниченностью», то получается следующее: если кто желает «максимума хозяйственных связей с заграницей», тот должен в первую очередь уничтожить монополию внешней торговли,—это же ясно, «как апельсин»! Монополия внешней торговли есть барьер. Смысл этого барьера—ограждать нас от слишком широких связей с заграницей, потому что если бы мы сняли этот барьер, на нас хлынули бы более дешевые американские товары. Это были бы «более широкие связи с заграницей»... А нашей социалистической промышленности от этого поздоровилось бы? Нет, потому что ее стукнула бы более высокая американская промышленность, с которой нам пока еще нельзя состязаться в-открытую. Мы должны сохранять монополию внешней торговли. Мы растим и строим свою промышленность, которая пока еще не стоит на базе самой высокой техники в мире. В одном своем докладе я говорил, что если бы мы победили в Америке, то нам и монополия внешней торговли не была бы, по всей вероятности, нужна, потому что мы производили бы дешевле всех. В СССР монополия внешней торговли нужна как защита от врагов, для того, чтобы,—хотя мы еще более нищи, чем наши капиталистические противники,—мы могли, как муравьи, со всех сторон собирать и строить. Монополия внешней торговли, это есть наша защита, и все решительно, кроме некоторых белых ворон, стоят за то, чтобы она существовала. Монополия внешней торговли целиком опрокидывает эту концепцию, этот лозунг: «наиболее широких связей с заграницей». Вздор! Так нельзя формулировать, и это вовсе не есть «национальная ограниченность» с нашей стороны, когда мы говорим, что мы хотим строить, не впадая в излишние крайности, не выставляя лозунга самых широких связей с заграницей. Нам говорят, что это «национальная ограниченность». Вот если бы вокруг нас было не капиталистическое окружение, а социалистическое, тогда, разумеется, мы никакой монополии внешней торговли по отношению к этому социалистическому окружению не имели бы, мы сломали бы государственные границы ко всем чертям и об'единились бы вместе с иностранными пролетарскими странами.

Следовательно, по вопросу относительно наших хозяйственных связей с заграницей мы не можем стоять на точке зрения голого лозунга расширения хозяйственных связей и больше ничего. Мы можем стоять на такой точке зрения: расширяй хозяйственные связи в тех пределах, в тех рамках, в такой мере, в какой ты на основе такой политики можешь становиться **все более хозяйственно, политически и военно независимым от иностранных капиталистических стран...** Если бы у нас было социалистическое окружение, то на кой шут нам была бы эта независимость, она нам совсем не нужна была бы. Но, извините, если у нас капиталистическое окружение, то нам независимость нужна, потому что мы находимся в противоречии с империалистическими государствами, потому что должны все больше на свои ноги становиться. Вздор, что это есть национальная ограниченность, так как такая линия необходима только потому, что в других странах нет еще социализма, а у нас он уже растет. Ограниченность наша вытекает из того, что сейчас еще ограничена победа рабочего класса,—вот что такое пресловутая наша «хозяйственная ограниченность». Совершенно понятно, что было бы вздором проповедывать другую крайность, то-есть говорить, что мы не должны ничего за границей покупать. Это было бы глупостью. Но когда и кто это проповедывал? Конечно, мы должны маневрировать, сноситься с нашими врагами, должны покупать за границей. А граница этого? Граница этого в том, чтобы не подрывать нашего хозяйства. Словом, мы должны сделать все, чтобы расти, становиться более крепко на свои ноги. Так мы решили вопрос относительно нашей связи с заграницей.

## Вопрос о противоречиях между городом и деревней.

К вопросу о противоречии между городом и деревней, то-есть к главнейшему вопросу нашей хозяйственной политики, я хочу отметить следующее. Каждая цифра в пятилетнем плане предполагает определенное распределение ресурсов. Вопрос о ценах, ассигнования на те или другие отрасли, финансирование сельского хозяйства, финансирование промышленности, распределение вложений между тяжелой и легкой индустрией,—все это определяется некоторой общей установкой нашей хозяйственной политики. Здесь мы должны были дать целый ряд директив, исходя из тех трудностей, величайших трудностей, которые имеют своей базой противоречия между городом и деревней (ножницы, диспропорция между промышленной промышленностью и сельскохозяйственной и т. д.). В этой области мы должны были дать совершенно определенные директивы, связанные с общими нашими хозяйственно-политическими взглядами. Мы должны были отвергнуть политику высоких цен, мы должны были отвергнуть политику переобложения середняцкой части крестьянства, мы должны были принять такого рода директивы к плану, которые исходили бы из нашего основного метода решения хозяйственных вопросов. Прежде всего мы наметили линию на дальнейшее снижение себестоимости, на рационализацию нашей индустрии, на привлечение мелких сбережений путем всевозможных займов, путем сберегательных касс и проч. Рационализация, реорганизация нашей промышленности, более дешевые цены,—это и есть тот путь, который даст нам возможность в ближайшие пять лет несколько ослабить противоречия между городом и деревней.

Крупнейшим и мучительнейшим вопросом у нас является вопрос **о безработице.** Но и вопрос о безработице нужно точно так же решать не односторонне, как к этому имеется тенденция среди некоторых наших партийных кругов: расширение промышленности и больше ничего. То расширение промышленности, которое нужно и возможно, не может удовлетворить той массы безработных, которая у нас есть и которая будет. Мы эту проблему должны решать с двух концов. Это точно так же должно лежать в качестве краеугольного камня в директивах по построению пятилетки: с одной стороны, расширение промышленности, с другой—рационализация этой промышленности на основании укороченного рабочего дня (с чем товарищи из оппозиции не согласились) и увеличения количества смен, а с третьей стороны—линия, которую мы определяем, как линию на рост трудоемких хозяйств в деревне, линию на индустриализацию самого сельского хозяйства. Товарищи, у нас еще чрезвычайно варварская, примитивная обработка земли, у нас имеется целый ряд районов, которые не могут итти под зерновое хозяйство, и которые по самой своей природе не могут воспользоваться такими вещами, как трактор и другие крупные сложные сельскохозяйственные машины. У нас есть целый ряд отраслей сельского хозяйства, которые имеют тенденцию развиваться в более трудоемкие и интенсивные хозяйства: садоводство, огородничество, животноводство и т. д. Здесь у нас есть еще целое море работы. Путем поощрения этих трудоемких хозяйств мы можем способствовать тому, что так называемое аграрное перенаселение, которое есть в деревне и в результате которого у нас в городах увеличивается безработица, уменьшится.

## Тяжелая и легкая индустрия.

Целый ряд вопросов и по другим отраслям, как, например, вопрос о распределении вложений между тяжелой индустрией и легкой промышленностью, также по-разному решается нами и сторонниками оппозиции. Мы считаем, что та формула, которая говорит: максимум вложений в тяжелую индустрию, является не совсем правильной или, вернее, совсем неправильной. Если мы должны иметь центр тяжести в развитии тяжелой индустрии, то мы должны это развитие тяжелой индустрии сочетать и с соответствующим развертыванием легкой индустрии, более быстро оборачиваемой, более быстро реализуемой, возвращающей скорее те суммы, которые на нее были затрачены. Мы должны, повторяю, делать так, чтобы получить наиболее благоприятное сочетание.

То же самое относительно нового строительства. Мы должны были признать,—опыт уже говорит об этом,—что мы, пожалуй, сделали ошибку в деле капитальных затрат. Мы пошли очень разбросанным фронтом, стали сразу давать на многочисленные пункты нового строительства громадные суммы, которые только через долгий промежуток времени дадут более или менее солидные результаты, т.-е., когда новые фабрики заработают и продукция будет реализоваться и т. д. Было бы лучше на меньшем фронте сосредоточить те же самые суммы денег для того, чтобы в более короткий срок начать получать результаты, реализовать продукцию и т. д. Повторяю, здесь масса сложнейших задач и вопросов. Мы должны исходить из соображений целесообразности, учитывая все факторы. Нельзя давать голую формулу: только на тяжелую индустрию, или: максимум вложений в тяжелую индустрию, а надо умело сочетать все моменты, определяющие реальный поступательный ход нашего хозяйства.

## Проблема социалистической рационализации и переход на 7-часовой рабочий день.

И в области индустрии, отчасти в области сельского хозяйства, мы должны со всей энергией выдвигать сейчас **проблему рационализации.** Мы полагаем, что всякие послабления хвостистским настроениям среди рабочих, послабления такого типа, что мы, мол, как-нибудь «по-старинке» проживем, что у нас масса трудностей на новом пути, абсолютно недопустимы.

Несомненно, что рационализация несет с собою громаднейшие трудности решительно по всем линиям, но не переходя к более высокой технике, к большему применению научных сил, к более правильному разделению труда, к применению более квалифицированной силы, т.-е. к большей культуре самого рабочего класса,—нам нельзя догнать и перегнать капиталистические страны. Поэтому совершенно ясно, что переход на рационализаторскую систему, переход к более улучшенным методам нашей индустрии — я скажу прямо—он предполагает **более интенсивный труд.** Чепуху разводят некоторые оппозиционные товарищи, говоря: да, высокая техника хороша, но этого нельзя сопровождать требованием более интенсивного труда, нужна только большая производительность труда. Так никогда не бывает и не может быть. Конечно, производительность труда—это не то, что интенсивность труда. Интенсивность труда означает большую затрату энергии в единицу времени: скажем, если рабочий в один час тратит энергии в полтора раза больше, чем прежде, то это означает увеличение интенсивности труда. Если же он в один и тот же час тратит столько же энергии, но производит больше продуктов, т.-е. напряженность труда такая же, но вследствие технических улучшений (новых машин и т. д.), то это означает увеличение производительности труда. Но бывает ли в жизни так, что одно от другого отделимо? Нет. Всякая новая система требует большего внимания. Конвейер требует большого внимания и большой интенсивности. Реально всегда бывает так, что с развитием техники труд становится более интенсивным. Но новая техника создает еще один момент, который не нужно забывать, который облегчает дело, а именно: сама рабочая сила поднимается на высшую ступень, ей легче производить более напряженный труд. Это отлично знает всякий рабочий по своему опыту при переходе завода на новую систему труда; знает он и, например, когда начиная впервые заниматься общественной работой. Каждый знает, как от непривычной работы, от необходимости думать быстро, рабочие от станка, переходящие на общественную работу, быстро устают. А потом они привыкают, приучаются к этой новой работе. Следовательно, труд на этом поприще становится более активным, рабочие к нему привыкают и развивают в себе большую выдержку, перерабатывают сами себя. Рабочая сила становится другой. Если вы попробуете рабочего нашей страны заставить работать на американском заводе, то в начале он не в состоянии работать так, как работает американец. Почему? Потому что ему нужно привыкнуть, потому что у рабочего в Америке трудовая культура другая. Этот большой процесс — перевоспитание рабочей силы, поднятие ее на высшую ступень, это и есть то, что я называю повышением трудовой культуры. Трудовая культура повышается, изменяется рабочая сила, изменяется человек.

Я приведу вам такой пример из совсем другой области: кто-нибудь учится играть на каком-нибудь инструменте, скажем на рояле; он сначала должен смотреть куда, в какую клавишу тычется палец, он должен косить глаза на ноты и на пальцы, чтобы разобрать, как различные значки должны отражаться на движении его пальцев. Это стоит большого труда, а когда он научится играть, то ставит пальцы уже механически. Или возьмем такой пример: когда человек учится читать, он читает б + а = ба, з + а = за, —база, или б + у = бу, з + а = за, —буза (смех). Когда дети учатся читать, они тратят много сил, от них требуется большое напряжение, чтобы сложить букву с буквой, разобрать, складывать, а потом они могут читать без того, чтобы тратить на это много труда. Это вошло уже в привычку. А если особенно ловко «насобачиться» на чтении, то получается такая вещь, которая в науке имеет особое название «партитурное чтение». Видишь целую страницу, целую страницу не читаешь, бегло просматриваешь и улавливаешь смысл; можно прочитать книгу, только перелистывая ее, и все-таки схватываешь самую суть вещей. Это значит, что человек так натренировался на этом деле, что развил уже способность к партитурному чтению. Я привожу такие примеры потому, что они мне более знакомы, но теоретически так же происходит и в непосредственном материальном трудовом процессе, т.-е. происходит перевоспитание рабочей силы, переход ее на более высокую ступень. И в этом должен быть большой толчок рационализации промышленности. Другой тип рабочего, другой темп труда, другая интенсивность труда, но в то же время другая способность рабочей силы развивать большую интенсивность труда. И совершенно естественно, товарищи, что это есть очень крупная проблема, которую мы обязательно решим. Но мы не можем разрешать ее капиталистическим методом. Центральный Комитет выставил положение о необходимости **постепенно переходить на 7-часовой рабочий день.** Тут не только имеет место то соображение, что мы сможем благодаря этому ввести большее количество смен, но и соображение большего производственного размаха. Если мы хотим двигать дело рационализации нашей промышленности вперед, мы должны компенсировать рабочий класс; раз он переходит в высшую ступень, компенсировать более коротким рабочим днем. Мы из 7-часового рабочего дня, поскольку он будет реализован, сделаем мощный рычаг, чтобы поставить себя на более высокую ступень развития. Мы не можем перегнать в хозяйственном отношении капиталистические страны, если мы весь темп нашего производства не переведем на несколько классов вперед.

Я не буду останавливаться на целом ряде других проблем, они изложены в опубликованных решениях.

Перехожу к изложению конкретных мер, принятых по вопросу о деревне.

## Дальнейший нажим на кулака — продолжение нашей политической линии.

С классовой точки зрения мы к вопросу нашей деревенской политики подходим точно так же, как к вопросу о построении пятилетнего плана нашего хозяйства. Наша основная задача — социалистическое продвижение вперед. Как я уже сказал, на основе наших достижений мы должны повести более организованное наступление на капиталистические слои деревни, на основе укрепления и упрочения союза с середняком. Тезисы, которые предложены вниманию членов партии, отмечают и общую установку, о которой я говорил, и ошибки и извращения нашей политики. В тезисах отмечены крупнейшие ошибки и крупнейшие извращения нашей политики в деревне, которые мы имели, и которые могут быть. Главное в тезисах заключается в тех практических мероприятиях, которые Центральный Комитет считал нужным наметить на ближайшее наше будущее для реализации намеченной тактической линии.

В чем будет выражаться линия более форсированного наступления на кулака?

Во-первых, уточнение и улучшение постановки прогрессивно-подоходного обложения в смысле уловления всех доходов кулака, в смысле перехода на этот тип обложения в волости.

Во-вторых, борьба с куплей и продажей, дарением и завещанием земель, случаи чего бывают в некоторых местах.

В-третьих, сокращение сроков аренды, сокращение прав для тех, кто не возделывает сам землю, сдавать ее в аренду.

В-четвертых, прекращение выделов на отруба, если этот переход на отруба идет на пользу кулака и сопровождается ростом отрубного хозяйства кулацкого типа.

В-пятых, строгое соблюдение кодекса законов о труде в деревенском капиталистическом, т.-е. в кулацком, хозяйстве и так называемых временных правил в хозяйствах средне-зажиточного типа, на которые эти правила распространяются.

Большее внимание и усиление кооперативных форм хозяйства с таким уклоном, чтобы от сбытовой кооперации, от кооперации по сбыту и снабжению сейчас в возрастающей степени развивать производственное кооперирование. Наши хозорганы уже сейчас зачастую дают прямые заказы крестьянству, указывают, как лучше производить, иногда дают ему сырье и, таким образом, связываются договорными отношениями с кооперированным крестьянством, ведя фактически это хозяйство по определенному производственному плану.

В области политических мероприятий важнейшее ограничение, намеченное в тезисах, это лишение **кулака права голоса в земельных обществах.** Это—крупнейшая реформа. Дело в том, что в деревнях очень часто земельные дела решает земельное общество и, кроме того, совет, т.-е. имеется как бы зародыш некоторого «двоевластия». Если кулак лишен избирательных прав в совет, а в земельном обществе, при решении земельных дел, имеет право голоса, он там голосует и может так или иначе манипулировать. Поэтому намечено лишение права голоса в земельном обществе для тех, кто лишен избирательных прав в совет. Это необходимо и с точки зрения общей линии нашей политики, чтобы совет не оторвался от производственной базы, т.-е. от дел земельного общества.

Вот главные из тех мероприятий, которые идут по деревенской линии. Я не останавливаюсь на других мероприятиях более обычного типа: ну, скажем, всемерной помощи ирригационным работам, на вопросе о землеустройстве, без разрешения которого невозможно дальнейшее развитие крестьянского хозяйства вперед, невозможно ограничение вожделений кулака, который при землеустроительной неурядице перехватывает иногда лучшую землю, и т. д.

Во всех этих мероприятиях отражается та общая политическая классовая линия, которую мы наметили на основе завоеваний, полученных в результате решений XIV с'езда, в новой обстановке. Вы видите, что эта линия находит свое конкретное, практическое выражение в решениях пленума, которые должны будут с максимальной настойчивостью проводиться членами партии после того, как мы надеемся, партийный с'езд эти решения утвердит.

У нас было два главных пункта в порядке дня нашего пленума Центрального Комитета,—если не считать вопроса об оппозиции,—это именно: вопрос о 5-летнем плане и вопрос относительно работы в деревне.

Я коснулся здесь только наиболее важного по той причине, что эти темы настолько обширны, что, даже отвлекаясь от международного положения, о чем у нас обычно всегда принято говорить, тут подняты сложные, труднейшие вопросы нашей борьбы и работы.

Мне хотелось бы, чтобы из этой части доклада вы, товарищи, вынесли с полнейшей отчетливостью и ясностью одну мысль, которую я хотел провести в этой части доклада, а именно:

во-первых, что мы сейчас, в теперешних условиях должны **усилить нажим на капиталистические элементы;**

во-вторых, что эта наша политика **не случайна, а вытекает и связана с предыдущей нашей политикой;**

в-третьих, что эта увязка заключается в том, что мы не могли перейти к форсированному наступлению на капиталистические элементы деревни, **не имея вместе с собою крестьянина-середняка,** и

в-четвертых, что мы не могли приобрести на свою сторону крестьянина-середняка, не проведя тех мероприятий, которые решил XIV партийный с'езд.

Теперешняя наша политика, намеченная последним очередным пленумом Центрального Комитета, это не есть пуля, случайно выпущенная, выстрел из револьвера, как пытается это представить оппозиция, а это **есть продолжение** на основе учета нового классового сочетания общественных сил, на основе того нового, что мы получили в результате двух лет, **той политической линии, которую мы имели раньше.**

Еще и еще раз повторяю: не ленинец тот, кто говорит при каждом удобном и неудобном случае буквально то же самое. Такому виду животного имеется правильное название—«попугая». Задача ленинца—анализировать конкретное соотношение сил, конкретное положение, и соответственно этому действовать. Мы перешли теперь в новую обстановку на основе нашей предыдущей политики. Новая обстановка требует от нас и некоторого нового слова. Это новое слово и намечено решениями последнего пленума.

# Партия и троцкистская оппозиция.

Перехожу теперь ко второй части доклада, к вопросам, связанным с нашими разногласиями, с разногласиями между партией и оппозицией.

Этот раздел своего доклада я начну со следующего. Нередко приходится слышать со стороны оппозиционных товарищей, что мы якобы пошли им навстречу или «стибрили» часть того, что у них написано в платформах, заявлениях и проч. На этот вопрос я по-существу ответил в первой части своего доклада, а здесь я хотел поставить другой вопрос. Хорошо, предположим, что мы «стибрили» их платформу. Почему же тогда они **не складывают оружия,** почему же они тогда не скажут: ну, ладно, были разногласия насчет кулака, теперь партия пришла к нашим взглядам, разногласия изжиты, давайте жить в мире; были разногласия по ряду других вопросов, но теперь, благодаря тому, как Троцкий говорил на одном совещании, что Бухарин поворачивает «теоретическую кобылу» то хвостом, то мордой в зависимости от настроения, теперь, когда ЦК, по мнению оппозиции, повернул эту самую кобылу не хвостом, а мордой, почему же вы не складываете оружия, милостивые друзья? Это совершенно естественный вопрос.

В самом деле. Предположим, что мы в течение двух лет ошибались, предположим, что со времени XIV партс'езда мы несли величайшую ахинею, предположим, что именно благодаря этому оппозиция имела морально-политическое право встать на дыбы и обрушивать на партию решительно все, что у нее было в ее арсенале, начиная от твердых мортирных снарядов и кончая довольно зловонными веществами. Для чего же нужно сейчас так трещать? Почему же сейчас всем не сплотиться, раз партия, по убеждению оппозиции, изменяет свою точку зрения? Такой вопрос нужно задать.

На это оппозиция отвечает: видите, вы нас явно «обокрали», но мы не верим, что руководящие партийные кадры будут в состоянии провести ту программу, которую мы указываем; вы все здесь жульничаете, пошли налево, сделали зигзаг, повернули под влиянием критики оппозиции, но партия не в состоянии провести то, что сама признала.

Ладно, предположим, что и это так, предположим, что у нас такое положение вещей, что вся партия говорила величайшую ахинею два года, предположим даже, что теперь, встав на правильную точку зрения, партийное руководство само не в состоянии будет провести эту политику. Но, скажите, пожалуйста, если бы все это было так и если бы в этих 2-х вопросах оппозиция была права, разве тогда не должна была оппозиция сказать: ну, теперь руководство партии обнаружило свое политическое банкротство, партия, однако, этому руководству верит, мы, оппозиция, должны еще доказать всей рядовой партийной массе, что это руководство по тем векселям, которые оно дало, платить не будет, подождем еще годок, и все увидят, что это партийное руководство по векселям, выданным им, платить не будет, политическую линию, которая теперь намечена, осуществить не сможет, тогда всякий дурак поймет, что этакое руководство надо сбрасывать, сшибать. Так тогда должна была бы рассуждать оппозиция.

А что мы видим вместо этого? Вместо этого мы видим, что как раз перемена тактической ориентировки партии в связи с новым положением сопровождается со стороны оппозиции не только криками о том, что нас-де «обокрали», но и **неслыханным обострением внутрипартийной борьбы.** Это почему? Если вы уверены, что теперешнее партийное руководство своими собственными силами не сможет провести намеченную политику, если дело обстоит так, то разве не долгом каждого оппозиционера являлось бы выждать еще известное количество времени, а не подвергать партию неслыханной опасности раскола, подвергать пролетарскую диктатуру в нашей стране различным колебаниям, идя на путь нелегальщины, переходя решительно **все рамки внутрипартийных норм и даже норм общесоветского права.**

## Оппозиция отошла от партии не только в вопросах тактики, но и в вопросах программы.

Из-за чего такой шум? Из-за чего такая ожесточенная атака? Из-за чего такая политика, которая по сути дела означает **выбрасывание всех организационных принципов партии в корзину? Почему** такое бешенство? Почему такая антипартийная и даже, повторяю, отчасти **антисоветская работа? Почему?** Если все так, как говорит оппозиция, то на этот вопрос нельзя найти никакого ответа, если... если не обратить внимания на другую сторону дела, если не обратить внимания на то, что сейчас по сути вещей оппозиционные товарищи отходят от партии не только тактически, **но и программно.** И если дело будет итти так и дальше, то ничего хорошего для оппозиции получиться не может.

Я возьму некоторые пункты, наиболее важные с моей точки зрения и, думаю, с точки зрения всех нас, и постараюсь показать, **насколько далеко в основных, элементарных, кардинальных и существенных вопросах разошлись партия, с одной стороны, и оппозиция, с другой.** Я возьму, товарищи, вопрос о пресловутом «термидоре», который всем вам изрядно надоел, но о котором я все же здесь должен сказать несколько слов. Вопрос о «термидоре» есть по сути дела вопрос о том, **что собою представляет сейчас наша страна.** Есть ли у нас революционное строительство или у нас контрреволюция, победа других классов и т. д.? Повторяю, это—вопрос о том, что сейчас представляет собою наша страна. Это не маленький вопрос! Этим вопросом определяется все. Троцкий в своей брошюре «Новый курс», нападая на политику партийного большинства, в кругу которого находились Зиновьев, Каменев и др., и в то же самое время отгораживая себя от других критиков нашей партии, именно—от критиков меньшевистского и либерального лагеря, критиков, которые первыми заговорили о термидоре, которые еще в 1921 году видели в Ленине главного «термидорианца», которые в новой экономической политике видели основное грехопадение большевиков, которые еще в 21 г. в новой экономической политике видели провозвестника грядущего бонапартизма и грядущей контрреволюции,—боролся на два фронта: с одной стороны—против партийного большинства, а с другой стороны—против меньшевиков и сменовеховцев. Вот что он писал: **«Исторические аналогии с Великой Французской революцией (крушение якобинцев!), которыми питается и утешаются либерализм и меньшевизм, поверхностны и несостоятельны».** («Новый курс», стр. 33. Курсив наш.—**Н. Б.**).

Что это за аналогия с Великой Французской революцией? Аналогия с Великой Французской революцией, это есть аналогия с термидором, бонапартизмом и прочими «металлами и жупелами». Троцкий еще в 1923 году писал, что игра с этими вещами, игра с этими аналогиями и сами аналогии **поверхностны,** т.-е. недопустимы, несостоятельны, т.-е. не годятся, а рассматривая этих говорунов о «термидорах», с точки зрения социально-классовой, называл их **либералами и меньшевиками** и писал: пусть питаются и утешаются либерализм и меньшевизм этими аналогиями.

Прошло несколько лет — с 1923 по 1927 год. Кто теперь питается и утешается этой аналогией с Великой Французской революцией? Утешается ею и питается меньшевизм? Да. Либерализм? Да. Но только ли они или еще кто-то, кто тоже питается теоретически, идейно этой аналогией? К сожалению, мы должны констатировать тот несомненный факт, что сейчас **и двойке—и либерализму и меньшевизму—присоединилась еще оппозиция в нашей партии, во главе с Троцким.** А как нужно оценить с этой точки зрения наши разногласия? С этой точки зрения наши разногласия нельзя иначе оценить, как так, что по **коренному вопросу,** от которого зависит ответ на целый ряд других тактических, общеполитических, хозяйственных и прочих вопросов, оценка положения в стране, которая дается сейчас нашей оппозицией, **есть оценка, которая привела нашу оппозицию в один лагерь с либералами и меньшевиками.** Это, к сожалению, несомненный факт.

## Оппозиция скатилась к меньшевизму в вопросе об оценке диктатуры пролетариата.

Я беру второй вопрос, связанный с этим вопросом,—**вопрос о характере нашей государственной власти.** Вопрос о характере нашей государственной власти тоже вопрос не маленький; вопрос о характере государственной власти есть существенный вопрос для оценки положения вещей в той или другой стране. Что мы по этому поводу имели и имеем?

Все мы знаем, что сравнительно недавно, какие-нибудь полтора года назад, Троцкий впервые выпустил крылатое словечко о «далеко непролетарском характере нашего государства». Когда обратили его просвещенное внимание на это «далеко непролетарское государство», то Троцкий неоднократно позволял себе обвинять тех, кто критиковал это положение, чуть ли не в клевете. А теперь что мы видим и что теперь говорят оппозиционеры про наш строй, про государственную власть? Ни для кого не секрет документ оппозиции, в котором черным по белому написано, что с помощью руководящей группы, теперешней группы Центрального Комитета, наша страна пришла к такому положению вещей, когда мы переживаем «период Керенского». Это написано черным по белому. Это циркулирует в различного рода документах наших оппозиционных товарищей. Но что это означает, если мы переживаем «эпоху Керенского», а наша оппозиция стоит на точке зрения большевиков 1917 года, июля месяца? Это означает, что мы являемся контрреволюционным государством, и это означает, что настоящий революционер должен не только не заниматься защитой этого государства, а должен свергать это государство. Мы можем констатировать, что в вопросе об отношении к государственной власти теперь, пройдя через различные этапы, через положение о «далеко непролетарском государстве», оппозиция имеет решительную тенденцию переходить к вещам, которые влекут за собой выводы политически абсолютно несовместимые и абсолютно нетерпимые (мягко выражаясь) в рядах партии революционного рабочего класса.

## Оппозиция предпочитает буржуазную „демократию“ пролетарской диктатуре.

Я должен процитировать здесь один документ, который был оглашен на последнем пленуме и остался **без опровержения со стороны представителей оппозиции.** Поэтому я его процитирую здесь. Это есть заявление одного из ленинградских товарищей, Косько, который был «на приеме» у Троцкого, Зиновьева и проч. во время их последнего пребывания в Ленинграде в период сессии Центрального Исполнительного Комитета Советов. «На приеме» тт. Зиновьеву, Троцкому и проч. задавались различного рода вопросы, и в том числе был задан вопрос о том, каким образом союзники теперешней нашей оппозиции, германские ультра-левые, в своем органе «Фане-Дес-Коммунизмус» («Знамя Коммунизма»), издаваемом всем вам известным Масловым, выдали нашего товарища Ломинадзе полиции. Тов. Ломинадзе работал там нелегально, а они взяли и написали, что он находится в Германии и пишет такие-то статьи. И вот этот тов. Косько описывает, что ответил на это т. Зиновьев. Я цитирую дословно заявление этого ленинградского товарища.

«**Зиновьев** (отвечает). **Мы в этом, конечно, повинны.** Но ничего страшного тут нет. У тов. Ломинадзе ни один волос не упал с головы. Конечно, плохо, что так вышло. Да, **правду сказать, как это ни странно, в гинденбурговской Германии свободнее, чем у нас. Я смело могу сказать, что сейчас там нет ни одного коммуниста в тюрьме** (!?) Можешь писать и говорить, что хочешь. А у нас — сегодня скажешь на партсобрании про секретаря или против какой - нибудь ошибки аппарата, а завтра тебя исключат из партии». (Курсив наш.—**Н. Б.**). (Голос: «Позор!»).

Я позволил себе процитировать этот документ, повторяю, потому, что он был зачитан на пленуме Центрального Комитета **и не удостоился опровержения со стороны оппозиции.** Но установка, данная в документе, удивительно вяжется со всем прочим—и с «термидором» и со сравнением с «керенщиной». В самом деле, если у нас есть не только термидор, но и такая победа контрреволюции, которая роднит наше государство с государством российской империалистической буржуазии времен Керенского, после июльских дней, т.-е. после временного разгрома и подавления революционного рабочего класса, то, пожалуй, по сравнению с таким государством гинденбурговская Германия не отличается особенно большими недостатками. Но, товарищи, тогда нам нужно с оппозицией договориться: **кому гинденбурговская буржуазная республика более люба, чем Советская Республика рабочего класса, тому—скатертью дорога, мы не мешаем...** (Возгласы: «Правильно!» Бурные аплодисменты).

## Оппозиция отрицает социалистический характер наших командных высот.

Беру другой вопрос, который точно так же должен быть поставлен, когда мы говорим относительно кардинальных вопросов, стоящих перед каждым из нас, перед каждым сознательным членом рабочего класса и каждым членом нашей партии. Это есть вопрос **о роли командных экономических высот.** Вы вспомните, что во время XIV партийного с'езда по этому вопросу, по вопросу об оценке роли командных экономических высот, у нас были разногласия с новой оппозицией, при чем эти разногласия были тогда еще очень трудно уловимы. Оппозиция не давала точной формулировки, она только атаковала наши определения промышленности, как промышленности «последовательно-социалистического типа», по выражению Ленина, или как социалистической индустрии. Оппозиция давала разные формулировки, очень «эластичные», совершенно неточные, но которые все клонились к тому, чтобы подорвать социалистическое значение нашей промышленности, хотя бы слегка подорвать. А в одном из последних «произведений» нашей оппозиции, а именно — в оппозиционной «платформе», где речь идет о промышленности, сказано, между прочим, что теперешнее положение на фабриках имеет тенденцию восстановления отношений дореволюционного периода. Прямо там сказано об отношениях между мастерами и рабочими, но в таком контексте, который совершенно ясно говорит об общей тенденции на фабриках восстанавливать отношения между людьми, которые были свойственны **дореволюционному периоду.** А так как социальная характеристика, т.-е. классовое существо того или иного строя, той или иной промышленности, определяется именно этими отношениями между людьми, то сказать, что в области нашей промышленности имеется сильная тенденция к восстановлению отношений дореволюционного периода, это значит начать **отрицать какой бы то ни было социалистический характер государственной промышленности.** Это разногласие не есть тактическое, это есть **разногласие программное,** потому что, если бы на наших фабриках были отношения дореволюционного периода, то мы не имели бы никакого, ни морального, ни политического права призывать рабочий класс поддерживать такую промышленность, а, наоборот, должны были бы призывать эту промышленность разрушать.

На XIV партийном с'езде разногласия по этим вопросам при всей своей величине играли сравнительно второстепенную роль, хотя это разногласия крупные и большие. Но то, что мы имеем сейчас, обозначает огромнейшее раздвижение идеологических ножниц за последние два года, раздвижение, которое точно так же идеологически выводит оппозицию за пределы хотя бы элементарного ленинского понимания вещей.

Тов. Смилга в своей критике тезисов тов. Молотова о работе в деревне, которые Политбюро представило вниманию пленума, между прочим, заявил относительно этих тезисов следующее (я цитирую **буквально по стенографической записи** прений, бывших на пленуме ЦК): «Вместо ленинской установки мы имеем бухаринскую, которая заключается в том, **что при капитализме—так, а у нас все принципиально иначе».** (Курсив наш.—**Н. Б.**). В тезисах доказывается, что у нас дифференциация крестьянства идет не совсем так, как в капиталистических странах, у нас цифры и статистические данные показывают, что при росте кулацких хозяйств и при пролетаризации части бедняцких хозяйств благодаря тому, что известная, довольно значительная часть бедняцких хозяйств переходит в середняцкие, **середняк у нас не вымывается,** как в условиях капиталистического строя, а середняк есть и **остается центральной фигурой нашего земледелия,** и что причина этому—**пролетарская диктатура,** вся **система отношений при пролетарской диктатуре,** направление наших командных высот, т.-е. **принципиально иные пути развития** возможны у нас потому, что у нас **принципиально иная структура государственной власти.**

Тов. Смилге захотелось назвать эту установку «бухаринской», в противоположность «ленинской», и он развил целый каскад соответствующих тирад насчет ревизионизма, отрицания дифференциации и всяких других «металлов и жупелов».

## Троцкизм против ленинского кооперативного плана.

Но главное положение, которое он здесь выставил, гласит, как я вам читал: «Вместо ленинской установки мы имеем бухаринскую, которая заключается в том, что при капитализме—так, а у нас все принципиально иначе». Что **все** принципиально иначе, этого **я никогда не говорил,** и тезисы тов. Молотова этого **не говорят.** Но что у нас **основное** развитие **принципиально иначе** поставлено, это до сих пор считалось **элементарной истиной** для каждого члена партии, и вы знаете это. Если бы было не так, то, позвольте вас спросить, каким **же образом мог бы найти** себе место в политике партии кооперативный план Вл. Ильича? Если у нас середняк обречен, как в капиталистическом обществе, на обязательное и необходимое вымывание, если процесс дифференциации у нас идет точно так же, как в капиталистическом обществе, где нет никакой пролетарской диктатуры, если развитие сельского хозяйства идет точь в точь, как в капиталистическом обществе, если здесь нет принципиального поворота, то каким же образом Ленин мог ориентироваться на кооперацию, которая во всех капиталистических странах всегда врастала в совокупный механизм капиталистического хозяйственного аппарата, подчинялась и вырождалась в капиталистическую кооперацию,—**каким же образом Ленин мог ориентироваться на кооперацию, как на метод развития социализма?** Такими вещами тов. Смилга целиком **зачеркивает весь ленинский план,** уже не говоря о вздорности утверждения, что пролетарская диктатура не меняет коренным образом всех условий развития и всего темпа развития и его направления. Против такого рода аргументации мы находим классическое возражение, которое мне, по чести говоря, стыдно приводить, настолько оно известно каждому нашему партийцу. Это возражение сделал никто иной, как сам тов. Ленин в той же самой **статье о кооперации,** ибо он писал: «В мечтаниях старых кооператоров много фантазии. Они смешны часто своей фантастичностью. Но в чем состоит их фантастичность? В том, что люди не понимают **основного, коренного значения политической борьбы рабочего класса за свержение господства эксплоататоров».** (XVIII т., ч. 2-я, стр. 139. Курсив наш.—**Н. Б.**). И дальше он пишет в конце этой статьи: «Забывают, что кооперация получает у нас **благодаря особенностям нашего государственного строя** совершенно исключительное значение». (Там же, стр. 144. Курсив наш.—**Н. Б.**). Он поясняет свою мысль, в чем состоит

фантастичность планов старых кооператоров, начиная с Роберта Оуэна: «В том, что они мечтали о мирном преобразовании социализмом современного общества без учета такого основного вопроса, как вопрос о классовой борьбе, о завоевании политической власти рабочим классом, о свержении господства класса эксплуататоров. И поэтому мы правы, находя в этом «кооперативном» социализме сплошную фантастику, нечто романтическое, даже пошлое в мечтаниях о том, как простым кооперированием населения можно превратить классовых врагов в классовых сотрудников, и классовую войну в классовый мир (так называемый гражданский мир)». Но посмотрите, как изменилось дело теперь, раз государственная власть уже в руках рабочего класса, раз политическая власть эксплуататоров свергнута, и раз все средства производства (кроме тех, которые рабочее государство добровольно отдает на время и условно эксплуататорам в концессию) находятся в руках рабочего класса». «Теперь мы в праве сказать, что простой рост кооперации для нас тождественен (с указанным выше «небольшим» исключением) с ростом социализма, и вместе с этим мы вынуждены признать коренную перемену всей точки зрения нашей на социализм». (Там же). А у Смилги где коренная перемена? Ее нет, она исчезла.

А почему? Здесь, товарищи, ларчик открывается просто. Потому, что Смилга исходит из молчаливой предпосылки, что нет у нас пролетарской диктатуры, а потому естественно, что раз нет этого коренного рычага, то все идет не так: возникают вопросы о термидоре, о государстве периода Керенского, о промышленности, в которой восстанавливаются довоенные отношения, о капиталистических путях развития сельского хозяйства и т. д., при чем все эти вопросы завязаны в один узел, и этот узел упирается в один кардинальный вопрос — о природе государства в нашей стране: есть ли у нас пролетарская диктатура или ее нет? Ибо вы видите, как раньше только по всем направлениям так называемая оппозиционная мысль бьется под знаком отрицания пролетарской диктатуры в нашей стране. Это уже не тактическое разногласие, это есть коренное программное разногласие; и здесь лучше разойтись, чем жить вместе под одной крышей, если существует такая установка у оппозиции. (Аплодисменты).

## Оппозиция выступает против социалистического строительства.

Товарищи, совершенно понятно, что при таких совершенно неслыханных идейных установках,—вы видите, что я в этом споре, который имеет совсем невеселое значение, отметаю все личное, все второстепенное и все наносное и беру только коренные вопросы,—так вот, при таких идейных установках, которые есть не что иное, как переход нашей оппозиции в тот лагерь, который Троцкий в 1923 году называл лагерем меньшевиков-либералов, определяется практически политическая установка оппозиции, развитие ее платформы. И вот посмотрите, что в этой платформе сказано о рационализации нашей промышленности. Там сказано только плохое: об извращениях, о недостатках и т. д. Это плохое у нас есть. А посмотрите, что сказано положительного о рационализации нашей промышленности? По вопросу, который с точки зрения строительства социализма имеет поистине кардинальное и чуть ли не решающее значение... сказано всего две с половиной строчки, как «кот наплакал». Почему? Да потому что чего же говорить о рационализации промышленности, в которой восстанавливаются «довоенные отношения». Теперь далее посмотрите, куда делся у Смилги кооперативный план? Его нет, потому что выпала предпосылка о пролетарской диктатуре в нашей стране. А вся установка в городе и в деревне? О деревне говорится только в смысле защиты интересов бедняка, это верно. Но этого еще недостаточно, такие же пункты есть и у меньшевиков, но у оппозиции нет положительной задачи строительства социализма в деревне. Где она? Она улетела, она испарилась! Все это сейчас понятно; ведь если у нас процесс дифференциации крестьянства идет точно так же, как в капиталистическом обществе, а все остальное есть «ревизионизм», то как же на этом строить социализм, расскажите вы мне, пожалуйста? Где же вы здесь осуществите ленинский кооперативный план? Его нельзя осуществить, а поэтому совершенно естественно, что речь об этом может итти так же, как и у меньшевиков. Меньшевики считают, что у нас имеется своеобразный капитализм, а поэтому можно позаботиться о том, чтобы рабочие стачкой нажали для того, чтобы им лишний рубль выплатили или еще что, но... поддержать нашу промышленность—упаси, боже! Вот поддержка промышленности в гинденбурговской Германии, где якобы «ни один коммунист не сидит в тюрьме» (!?), это другое дело, а в нашей стране, где имеется тенденция к восстановлению довоенного царского уровня—ни под каким видом! «Пущай» дураки из большинства этим занимаются! Вот ведь какая у них установочка. А в деревне? В деревне можно защищать батраков, а поставить задачу положительной работы, задачу строительства социализма—нет, это не наше дело; этого сделать нельзя, потому что «нет пролетарской диктатуры», а есть «термидор» и т. п. Ведь вот что получается.

## Оппозиция ломает советскую легальность.

Теперь посмотрите, да разве вместе с этим не важно то, что делается в области организационно-тактической. Все то, что позволила себе оппозиция, эта пока-что внутрипартийная оппозиция, является величайшей трагедией для нее самой, ибо она перешла рамки не только партийной, но и советской легальности.

Она поступает не только нелойяльно по отношению к партии, т.-е. не подчиняется партийному большинству, не подчиняется решениям партийного с'езда, плюет на решения Коминтерна и т. д., но она идет еще и дальше, когда берет обложку покойного пролетарского писателя Фурманова и под этой обложкой обманным путем печатает свою платформу на казенные деньги, обманывая наши хозяйственные органы. Во-первых, Фурманов не давал мандата использовать его, покойника, для оппозиционных делишек. Это просто не особенно порядочно по отношению к умершему товарищу. С другой стороны, разве вся история с печатанием документов не есть нарушение советских законов? Это есть нарушение советских законов. А что такое советский закон? Советский закон, если у нас есть пролетарская диктатура, это есть закон пролетарской диктатуры. Что такое нарушение законов пролетарской диктатуры? Нарушение законов пролетарской диктатуры есть ломка пролетарской диктатуры. Одно из двух — или пусть оппозиционные товарищи выйдут и открыто скажут: мы не верим, чтобы у вас была сейчас пролетарская диктатура в стране! Тогда пусть они на нас не гневаются, если мы им скажем, что тогда гнусным лицемерием является ваше заявление о том, что они желают защищать такую страну от внешнего врага. Если у нас нет пролетарской диктатуры, тогда рабочему-революционеру не для чего защищать такое государство, тогда его надо свергать, пользуясь вторжением внешнего врага. Если вы говорите, что вы желаете защищать наше государство, что у нас есть пролетарская диктатура, тогда вы должны нам об'яснить,—каким образом человек, стоящий на точке зрения, что у нас есть пролетарская диктатура, осмеливается ломать законы пролетарской диктатуры? Вот, как обстоит дело. Понятно, товарищи, что, исходя из отрицания пролетарской диктатуры в нашей стране, ломая законы пролетарской диктатуры, можно точно так же выставлять положение: главный враг, это—режим, потому что, если нет пролетарской диктатуры, если у нас сейчас государство аналогичное государству буржуазии времен Керенского после июльских дней, тогда совершенно ясно, что это и есть та мишень, в которую должен целить пулей каждый честный революционер. Тогда опять—выйдите и скажите нам, что вашей установкой является борьба против режима, который у нас сейчас есть, тогда не играйте в двойную бухгалтерию, тогда не говорите, что вы государство, связанное с этим режимом, хотите защищать против внешнего врага, если у Гинденбурга лучше, чем у нас! Это надо продумать. Нельзя бросаться так словами и, как фокусник, вытаскивать то одно, то другое, ни за что не отвечая. Нет, извольте ответ держать перед партией за каждое слово.

Совершенно естественно, что в связи с этим стоит вопрос об отношении к партии. Если наше государство все к чорту прогнило, если режим у нас такой, что у Гинденбурга «лучше», ясно, что виновницей всего этого зла является наша партия. Тогда понятно, почему можно нелегальщину устраивать, типографии заводить, ничего не чураться, тайные собрания созывать, другую партию строить и т. д. Тогда выйдите и скажите нам,—пока что мы находимся в вашей партии, так же, как, скажем, одно время вы находились в гоминдане, для того, чтобы вас потом взорвать, околпачить и т. д. Тогда скажите по чести. Нельзя же вести двойную игру, нельзя говорить—единство партии и т. д., а потом на все это плевать. Политика оппозиции в этом вопросе понятна в том случае, если предполагать элементарную логику в их головах, т.-е., если они смотрят на нашу партию не как на пролетарскую, а как на гоминдан, и сидят в этой партии только для того, чтобы «уловить» еще остатки рабочего класса, который находится в нашей партии, а потом увести вместе с собой. Тогда это понятно.

Но тогда пусть скажут это открыто, пусть скажут нам, что наша партия, которая считается партией рабочего класса, что она не есть партия рабочего класса, пусть скажут нам тогда это открыто, пусть они осмелятся это сказать перед рабочей массой, которая входит в состав нашей партии.

Я наперед скажу, что, получив жесточайший отпор в наших партийных ячейках, они выдумают новую теорию: они скажут, что пролетариат устал, что он расчленен, что он развращен, что нужно выждать десять лет, и тогда видно будет, что они все-таки были правы. Они найдут себе утешение: всякая старуха находит себе утешение—или в иконе или в боге, или в болонке, — они найдут себе утешение в новой «теории».

## Оппозиция стала знаменем „третьей силы".

Кстати, они говорят, что за ними «миллионы». Они сказали на пленуме, что ленинградский пролетариат от партии отвернулся, что он голосовал на демонстрации за оппозицию. (Смех). По этой причине, что ли, они голосовали против манифеста ЦИК? Так вот только из такой установки по отношению к партии они могут сделать вывод, который они делают, и только из такой установки понятно, что они делают в рамках Коммунистического Интернационала. Предположим, что мы переродились,— вы видите, я готов признать сегодня самые неприемлемые вещи,—предположим, что в советской стране мы переродились, и вместо красной страны, вместо пролетарской диктатуры, и проч., лежит куча навоза (непонятно только, почему рабочие всех стран приезжают смотреть на эту кучу!). (Смех). Вот что интересно, почему оппозиция борется в таком случае против всех партий Коминтерна. Я должен сказать, что у них можно видеть такую цепочку: все зло идет от ЦК ВКП(б), это зло проникает во все страны, и через нашу партию идет разложение всего западно-европейского пролетариата. Непонятно какими чудодейственными средствами должна обладать эта цекистская группа, которая оказывает на весь мир такое влияние. Но они так рассуждают. Они идут против огромного большинства партии. Троцкий на протяжении ряда лет до революции собирал всякую веревочку, всякую дрянь до тех пор, пока все не развалилось, не расползлось, лишь бы насолить большевикам. Так и сейчас делается по отношению к нашей партии, ровно так же. Если мы вспомним августовский блок, то Троцкий делает теперь в международном масштабе то, что он делал в нашей партии или вне нашей партии против нее. Оппозиция говорит, что она опирается на «левое» крыло Коминтерна. Сейчас я приведу сводку того, на кого опирается, кого собирает вокруг себя троцкистская оппозиция. Я говорю о троцкистской оппозиции, потому что всем ясно, что Зиновьев и Каменев отнюдь не играют роли гегемона в данном случае.

Вот что мы имеем по странам: в Германии у оппозиции есть масловская группа, центральный орган которой выдал Ломинадзе. За последнее время есть документ,—пусть попробует опровергнуть это кто либо, — что Маслов вступил в связь с группой Корша, а про Корша Зиновьев писал, что это явный контрреволюционер. Это тот самый Корш, который требует сейчас амнистии русским меньшевикам, который решительно высказывается против того, чтобы защищать нашу страну в случае империалистической войны, так как, по его словам, защита нашей страны, это все равно, что защита любой империалистической страны, и та группировка, которая защищает нашу страну, совершает такое же падение, какое совершила германская социал-демократия в августе 1914 г. Оппозиция называла Корша контрреволюционером, теперь она понемногу подползла к этому самому Коршу.

А кто у них есть в Италии? Парижская группа итальянских политэмигрантов, а потом, из более или менее порядочных людей, у них есть Бордига. Возьмите любой конгресс Коминтерна, на котором председательствовал тов. Зиновьев, и возьмите любую его речь по поводу Бордиги: он всегда оценивал его как человека, у которого нет ни капли марксизма и ленинизма.

Но я беру еще другие вещи, которые еще более интересны, а именно: оппозиция имеет сторонников в Бельгии. Правда, не из членов коммунистической партии, но из группы Либерса. Это социал-демократическая группа, которая сейчас борется против Профинтерна, которая бешено борется против бельгийской коммунистической партии, и которая на последнем собрании своих сторонников решительным образом боролась против посылки делегации в СССР. Этот лидер об'являет себя сторонником оппозиции, издает ее документы и аргументирует оппозиционной платформой для того, чтобы повернуть стремление рабочего класса своей страны ехать в нашу страну. И понятно,—почему же не ехать смотреть на гинденбурговскую Германию, когда там «лучше», «свободнее» и режим там совсем не такой «кровавый», как у нас.

У них есть теперь сторонники в Австрии. Их сторонники в Австрии, это—небольшая кучка людей, во главе с Фреем, который не так давно был исключен из австрийской коммунистической партии. За что он был исключен? Он был исключен за то, что предлагал коммунистам во время последних парламентских выборов итти вместе с социал-демократами без всяких условий. Он это не только предлагал, а издавал свою газету против партии, создал свою фракцию и т. д. А теперь он проповедует, что Коминтерн держался неправильной линии в венских событиях, выкинув лозунг советов, что это есть якобы «анархо-коммунизм», что надо итти вместе с социал-демократами. И этот человек, который с резко правого фланга критиковал нашу линию, теперь является сторонником оппозиции.

Рут Фишер, оппозиционная дама, «приятная во всех отношениях», заявляла недавно, что она скорее пойдет с КАП (маленькая анархо-синдикалистская группа в Германии, исключенная при Ленине из Коминтерна, резко враждебная уже много лет по отношению к СССР, пропагандирующая самым решительным образом против посылки делегаций в СССР), вот эта оппозиционная дама, Рут Фишер, заявляет, что она скорее пойдет с КАП, чем с нами.

Сфера влияния оппозиции проникла и в Грецию. Там есть некий Пуликопулос, который был изгнан из коммунистической партии. Теперь он является сторонником оппозиции и издает произведения оппозиции. А исключен из партии он был за то, что проповедывал, что в Греции надо вообще закрыть коммунистическую партию.

Каждый из этих фактов вы можете проверить. Но вот букет получается недурной, букет получается очень «революционный»!

Упомяну еще одного, лично очень честного товарища, голландского товарища — Генриэтту Роланд-Гольст. Она—женщина пожилая, с мистическим настроением. Не так давно она устремлялась в одно религиозно-философское общество, но под нашим нажимом ушла. Она сперва апеллировала к нам все время на предмет того, чтобы мы как нибудь утихомирили свои страсти и как нибудь помирились с оппозицией. Так вот эта самая товарищ Роланд-Гольст об'явила себя решительной сторонницей оппозиции, но в то же время не так давно написала письмо Броквею, руководителю независимой английской рабочей партии, в котором заявила, что она стоит за об'единение II и III Интернационалов... (Смех).

Я называю простые факты. Есть еще много других фактов, в роде того, что, например, в Голландии оппозиционеры зачисляют по своему «ведомству» профессиональную организацию, во главе которой стоит Снифлит, исключенный давно из Коммунистического Интернационала. Он—большой оппортунист. Я не говорю уже о Суварине, на которого оппозиция опирается во Франции,—тоже оппортунист, исключенный за резко-правые ошибки, и т. д., и т. п. Ведь это же международный «августовский блок»! Здесь «всякой твари по паре». Здесь единая платформа для людей, которые обязуются ругать ВКП и начинают ругать СССР. Вот какова эта платформа. Это—международный «августовский блок». Деятельность оппозиции такого типа можно понять и об'яснить себе только при определенном условии: если считать, что нет худшего врага, чем современная советская власть в СССР,—как говорил когда-то Каутский: «Муссолини, Хорти и русские большевики—на одной доске». До этого еще не дошло,—хорошо, если бы и никогда не дошло,—но несомненно одно, что люди идут по такому пути, что могут договориться, что главный враг — наш режим вообще, и что поэтому его можно подтачивать и покрывать всеми средствами, какие только существуют. Вы сами понимаете, что этакие вещи ничем нельзя оправдать

## Борьба оппозиции против партии—рецидив октябрьского дезертирства.

Если спрашиваешь себя: где же истоки этих элементарных заблуждений, где логические, разумные корни, где их найти, как это понять, то, уверяю вас, я сам иногда отказываюсь понимать, что творится в головах оппозиции. Если хладнокровно вдуматься и понять всю платформу оппозиции, как-нибудь осмыслить ее, то можно притти только к одному заключению, что в первую очередь здесь речь идет о «неслучайной октябрьской ошибке». Я это говорю не для того, чтобы сделать против кого-либо выпад,—достаточно про эти ошибки говорилось и повторять это не к чему,—но как понять, что на десятом году революции, когда мы не сегодня—завтра будем праздновать 10-летний юбилей Октября, люди приходят к такого рода заключениям? Я лично не могу об'яснить себе иначе, как тем, что это есть рецидив, громадный, глубокий, «нутряной» рецидив той установки, которая была во время октябрьских дней у Зиновьева и Каменева.

Какие соображения тогда играли у них роль? Соображения, что наша страна хозяйственно и технически страшно отсталая, что мы не удержим власти, а если и удержим, то будем перерождаться. Эта тема развивалась неоднократно, и я не буду ее здесь развивать. Троцкий думал, что вывезет кривая международной революции, что вывезет государственная помощь международного пролетариата, а если помощи международного пролетариата не будет, то ничего из этого не выйдет. У него была такая позиция. И если сейчас этой помощи нет, то вполне понятно, почему он спустился к тем взглядам, которые отстаивали Каменев и Зиновьев.

Нам не вредно вспомнить, как они вообще смотрели в октябрьские дни на политическое положение страны. Я прочту выдержку из документа ушедших наркомов, писанного с благословения Каменева и Зиновьева. Что они писали? «Мы считаем, что только образование такого демократически-социалистического (т.-е. меньшевистско-эсэровско-большевистского. — Н. Б.) правительства дало бы возможность закрепить плоды героической борьбы рабочего класса и революционной армии в октябрьско-ноябрьские дни. Мы полагаем, что вне этого есть только один путь: сохранение чисто-большевистского правительства средствами политического террора. На этот путь вступил Совет Народных Комиссаров. Мы на него не можем и не хотим вступать» (Слушайте, дальше особенно замечательно!). «Мы на него не можем и не хотим вступать. Мы видим, что это ведет к отстранению массовых пролетарских организаций от руководства политической жизнью, к установлению безответственного режима и к разгрому революции и страны». («Архив Революции» 1917 г., под ред. Рожкова, стр. 408 Курсив наш.—Н. Б.).

Вот как они оценивали политическое положение. Они считали, что в отсталой стране, как наша, не только социализма не построить, но с политической точки зрения возникнет безответственный диктаторский режим. И, когда они сейчас пробуют расшатать режим, когда они сейчас становятся рупором мелкобуржуазной демократии, когда они сигнализируют, что гинденбурговская «демократия» лучше пролетарской диктатуры, они повторяют слово в слово то, что они писали и при своем уходе от октябрьских постов десять лет назад. Эта нутряная установка выявляется сейчас, эта нутряная установка дает себя знать в их бешеной борьбе против партийного руководства и теперешнего режима вообще.

Из старой брошюры тов. Троцкого «Наши политические задачи» я рекомендую вниманию товарищей одно чрезвычайно интересное место, которое я, к сожалению, сейчас не могу точно процитировать, но содержание которого я могу устно передать так, что общий смысл этого места будет ясен.

Тов. Троцкий писал еще в 1904 году насчет пролетарской диктатуры и говорил при этом что переходный период поставит такие сложные задачи перед рабочим классом, что одна какая-нибудь партия, одно течение не сможет этих задач ухватить во всей сложности, что нужны разные группы, разные течения, из которых одна подходит с одной стороны, другая подходит с другой стороны, третья с третьей. Скажем, одна давит на кулака, а другой больше люб середняк, третьей—торф, четвертой—уголь и т. д., и только из синтеза, т.-е. из об'единения всех этих различных течений, направлений и партий, складывается возможность решения сложнейших задач пролетарской социалистической диктатуры. Ну, а все вышло немножко наоборот.

Что касается партии, то до сих пор все большевики проповедывали, и громче всех об этом кричал тов. Зиновьев, а на ряду с ним и тов. Каменев, что у нас ни в коем случае невозможна система двух партий, что такая система означала бы сползание в рамки буржуазной демократии, что две партии в нашей стране означают два правительства, две армии, два ГПУ, два любых административных органа и т. д., потому что раскол в нашей партии будет означать раскол всего нашего механизма, ибо наша партия правит и руководит, ее пальцы воткнуты в любой хозяйственный, политический, военный и проч. аппараты, и раскол нашей партии будет означать трещину во всей системе государственной власти в нашей стране. А почему же, спрашивается, они теперь об этом позабывают, почему они теперь идут к системе двух партий, почему они теперь не гнушаются ничем?

Это можно опять-таки об'яснить только в том случае, если отрицать наличие диктатуры пролетариата в нашей стране, потому что если у нас нет диктатуры пролетариата, то какое мне дело, раскалываю я или не раскалываю ГПУ,—это же есть «охранка», раскалываю я или не раскалываю армию,—ведь это есть армия «преторианцев», раскалываю я или не раскалываю государственный аппарат,—наплевать мне на этот аппарат, если это есть враждебная по отношению ко мне сила, т.-е. при таких предпосылках можно позабыть все речи, которые еще полтора каких-нибудь года назад с таким воодушевлением произносились тт. Зиновьевым, Каменевым и иже с ними, которые теперь маршируют во главе с исконным антиленинцем тов. Троцким.

А если в результате всего этого мы зададим вопрос, и пусть нам об'яснят: чем отличается эта точка зрения по отношению к СССР от точки зрения социал-демократической? Согласны здесь социал-демократы с нашей оппозицией? Согласны на сто процентов. Они только раньше это сказали. Относительно природы нашей государственной власти согласны социал-демократы с нашей оппозицией в том, что она переродилась? Согласны. А о наших госпредприятиях — согласны ли они, что там возрождаются довоенные отношения? С этим также согласны. А о развертывании кооперативного плана, что якобы оно ведет не к социализму, а к капитализму? Все это говорит и социал-демократия. И в вопросах положения рабочего класса, в том, что нечего рационализировать нашу промышленность, а что рабочему нужно вырывать то, что можно, и в разговорах о режиме, во всем сейчас оппозиционеров не отличишь от меньшевиков. Мы не можем найти никакой принципиальной разницы между вами, товарищи из оппозиции, и социал-демократами. То, что вы говорите, это есть неоменьшевизм, новый меньшевизм, на новых дрожжах растущий.

А в пунктах обвинения, которые выставляют в своей платформе оппозиционеры, в пунктах обвинения, где нет ни слова правды,—разве там они не повторяют социал-демократов? Главные обвинения против нашей партии, заключающиеся в платформе оппозиции, это—пункт о том, что якобы мы хотим ликвидировать монополию внешней торговли, заплатить довоенные долги, расширить политические права кулака и уйти из Китая. Ведь составители платформы великолепно знают и не смогут отрицать того, что все эти пункты лживы от начала до конца, на все сто процентов. Они же знают, что мы целиком на стороне китайской революции. Заявляя так, они на нас клевещут. Они говорят, что мы хотим ликвидировать монополию внешней торговли, но они прекрасно знают, что это неправда. Они говорят о привилегиях, которые мы предоставляем кулакам, прекрасно зная, что кулаки не имеют ни одной привилегии, а что мы лишили их права голоса в земельных обществах. Они знают, что это ложь на все сто процентов. Всю эту ложь оппозиция поет с голоса либерального и меньшевистского лагеря, как совершенно справедливо заявил в 1923 г. Троцкий в связи с вопросом о «термидоре» и т. д.

## Социальный базис оппозиции не имеет ничего общего с пролетариатом.

Мы можем и должны выяснить социальный базис оппозиции, что она собою представляет, что она собою выражает. Я различаю непосредственный базис оппозиции и служебную роль оппозиции, что представляет собою совершенно другое. Может быть такая группа, базисом которой являются интересы мелкой буржуазии, а служебная роль ее такова, что она помогает крупной буржуазии. Словом, ее служебная роль не совпадает с социальным базисом.

Прежде всего, о социальном базисе оппозиции. У нас в стране не все еще утряслось. Мы шагнули далеко вперед, но развитие у нас противоречивое. Характерным для городов является безработица служащих, слоев, которые стоят между интеллигенцией и городской беднотой. Мы сейчас ставим перед собою задачу борьбы с бюрократизмом, и одна из черт этой борьбы—сокращение нашего государственного советского аппарата. Один раз мы сокращали его, теперь сокращаем его еще на 20 проц. Анализируйте состав безработных. Вы увидите, что служащие там играют громадную роль, а мы сейчас не только не собираемся расширять наш государственный аппарат, но, наоборот, режем его. Что же вы думаете, что это даром проходит? Это огромный слой, который выталкивается сейчас в результате сжатия нашего аппарата, слой не чисто-пролетарский, служивый, чиновничий и т. д., но он тоже есть хочет. Конечно, эти безработные не особенно довольны, когда все время идут чистка и сжатие аппарата, когда их рассчитывают и выбрасывают на улицу. Все же мы с вами прекрасно понимаем, что с точки зрения интересов нашего пролетарского государства в целом нам нужно упрощать наш аппарат, а это, повторяю, влечет за собой выбрасывание людей на улицу. Это не особенно приятная операция, и многим не становится легче от того, что это делается из высоких государственных соображений. Эта масса сплошь и рядом связана родственными корнями со служилой интеллигенцией, она связана другими концами с массой городской бедноты. Вот мы много говорим о спекуляции. А вы ведь знаете, что выясняется такая картина: масса городской бедноты у нас, по Москве, спекулирует, нанимается к крупным скупщикам, стоит в очередях, иногда снабжает их кооперативными книжками, выстаивает целые дни, чтобы получить товар. По существу они являются агентурой частника, который стоит за их спиной. Вы думаете, они чрезвычайно довольны нашим режимом? Они тоже связаны с различными группами населения; более того, они связаны некоторыми своими концами с отдельными, правда, незначительными, слоями рабочих и крестьян, находящимися в городах. Можем ли мы сейчас наш государственный аппарат не сокращать? Не можем. Можем ли всю нашу интеллигенцию и полуинтеллигенцию сейчас ублаготворить? Нет, не можем. Эти слои проявляют некоторое недовольство своим положением. Это есть главная база оппозиции. Когда мы сравниваем рабочие ячейки и вузовские ячейки в нашей партии, то процент оппозиционеров в вузовских ячейках выше, чем в рабочих ячейках. Почему? Потому что этот состав вузовских ячеек связан со слоями, о которых я говорил. Оппозиция идеологически выбрасывает левый флаг, а выражает напор всех этих слоев: тут есть часть наиболее отсталых безработных рабочих, не понимающих, в каком положении мы находимся, которым, конечно, трудно терпеть это положение. Но решающую роль играют и главное ядро составляют эта самая городская мелкая буржуазия и служащие, полуинтеллигентские слои, которые обладают большою настойчивостью, в особенности молодежь, которые обладают большой силой сопротивления, которые связаны с другими кругами безработных. Вот, мне кажется, социальная база нашей оппозиции.

Но, повторяю, сейчас не только важно знать социальную форму оппозиции, ее базу, но нужно понимать ее служебную роль.

## Оппозиция служит знаменем всех контрреволюционных сил.

Мы с сожалением должны констатировать, что оппозиция, ломая рамки советской легальности, начинает служить прямо нашим противникам. Оппозиционные товарищи выступают против нас с такими обвинениями: вы, как настоящие термидорианцы, хотите еще запугать нас в ЦК, нас, настоящих революционеров, вы хотите смешать, как во времена термидора, с разной швалью, с контрреволюционерами, хотите создать месиво, «амальгаму», которую сам чорт не разберет, и хотите подвести нас фуксом под разряд контрреволюционеров. Амальгама—амальгамой, а факты—фактами. На пленуме ЦК я приводил ряд мест из такого «амальгамиста», как тов. Ленин. Я не буду приводить много мест, я приведу некоторые цитаты из известной резолюции X партс'езда о единстве партии и приведу не те цитаты, которые обыкновенно приводятся, а несколько другие места. Вот что писал в резолюции X с'езда Владимир Ильич:

«Использование врагами пролетариата всяких уклонений от строго выдержанной коммунистической линии с наибольшей наглядностью показало себя на примере кронштадтского мятежа, когда буржуазная контрреволюция и белогвардейцы во всех странах мира сразу выявили свою готовность принять лозунги даже советского строя, лишь бы свергнуть диктатуру пролетариата в России, когда эсеры и вообще буржуазная контрреволюция использовали в Кронштадте лозунги восстания якобы во имя советской власти против советского правительства в России. Такие факты доказывают вполне, что белогвардейцы стремятся и умеют перекраситься в коммунистов и даже «левее» их, лишь бы ослабить и свергнуть оплот пролетарской революции в России. Меньшевистские листки в Петрограде накануне кронштадтского мятежа показывают равным образом, как меньшевики использовали разногласия внутри РКП, чтобы фактически подталкивать и поддерживать кронштадтских мятежников, эсеров и белогвардейцев, выставляя себя на словах противниками мятежей и сторонниками советской власти лишь с небольшими будто бы поправками».

В § 3 говорится: «Пропаганда по данному вопросу должна состоять, с одной стороны, в обстоятельном об'яснении вреда и опасности фракционности с точки зрения единства партии и осуществления единства воли авангарда пролетариата, как основного условия успеха диктатуры пролетариата, с другой стороны,—в об'яснении своеобразия новейших тактических приемов врагов советской власти. Эти враги, убедившись в безнадежности контрреволюции под открыто белогвардейским флагом, напрягают теперь все усилия, чтобы, используя разногласия внутри РКП, двинуть контрреволюцию, так или иначе, путем передачи власти политическим группировкам, наиболее близким по внешности к признанию советской власти.

Пропаганда должна выяснить также опыт предшествующих революций, когда контрреволюция поддерживала наиболее близкие к крайней революционной партии мелкобуржуазные группировки, чтобы поколебать и свергнуть революционную диктатуру, открывая тем дорогу для дальнейшей полной победы контрреволюции капиталистов и помещиков».

## Троцкисты расчищают дорогу „третьей силе".

Тов. Ленин неоднократно выставлял эту проблему третьей силы. Если в партии обнаружилась щель,—третья сила сторожит. Великое преступление, кто прямо или косвенно поддержит эту третью силу. У нас в стране есть недовольные. Мы много пишем и говорим относительно того, что у нас будет война. И вот вы легко поймете, что среди этих группировок сейчас идет бешеная спекуляция на войне: может быть, война будет, тут мы и встанем,—думают они,—тут мы и покажем. И вот, готовясь к этому, они готовы использовать каждую щель.

Как дожила оппозиция до жизни такой, что она нарушает не только устав партии, но и законы пролетарской диктатуры, т.-е. ломает некоторые балки пролетарской диктатуры, так что получается щель, в которую противники наши полезут с превеликим удовольствием? Это надо понять. Конечно, если оппозиция считает, что у нас нет пролетарской диктатуры, тогда разговор другой, тогда надо сказать оппозиция: уходите, образуйте вторую партию и оставьте нас в покое; будем честно драться, но не вертитесь тогда так, что ничего понять нельзя, потому что, с одной стороны, вы говорите о диктатуре пролетариата, а с другой—о термидоре. Какой «термидор», когда диктатура пролетариата, и какая диктатура, когда термидор? Ведь это у вас шутовская линия, а не честное выявление своих взглядов. Давайте размежуемся, как честные враги. Для чего же ломать такую бешеную комедию. Когда вы нарушаете советскую легальность—вы поощряете всякую сволочь.

Теперь о так называемом военном заговоре. Я должен сказать об этом военном заговоре, потому что оппозиция напечатала об этом в органе Маслова, назвав всякие фамилии, спугнув тем самым тех, кого мы еще не арестовали, но должны арестовать: предупредила их. У нас до сих пор бывали дела, что если какая-нибудь контрреволюционная вещь раскрывается, то об этом члены Центрального Комитета и вообще члены партии, честные, а не жулики, не такие, которые готовы выдать Ломинадзе полицейским шпионам гинденбурговской республики, а настоящие, честные революционеры до сих пор считали своим долгом молчать до поры до времени. А вот можете себе представить, что показания и другие материалы еще незаконченного следствия о недавно раскрытой контрреволюционной группе с разными ироническими замечаниями напечатаны в органе Маслова. Нам известно, кто был знаком с этими показаниями. Это были члены Центрального Комитета ВКП(б).

Я буду рассказывать в тех пределах, которые стали известны благодаря оппозиции. Дело обстояло таким образом. В связи с раскрытием нелегальной оппозиционной типографии было установлено, что некоторые из работников этой типографии через ряд звеньев были связаны с военными группировками, помышлявшими о военном перевороте у нас на манер переворота Пилсудского. В их числе есть старые полковники Колчака, есть один коммунист-оппозиционер, который сейчас арестован, и есть еще разные другие лица. Эта самая военная братия резко антисемитски настроена. Они прямо говорят своим контрагентам, что решать в конце концов будете не вы, «чумазые», а мы, но мы вас используем пока-что. Они доказывают самыми сложными соображениями, что в настоящее время необходимо спасать страну «от гибели» путем переворота, аналогичного перевороту Пилсудского, тем более, что последний удался без шума, без иностранной интервенции. Для осуществления этого переворота им нужны решительные люди и нужно использовать разногласия внутри партии. Нас ругают амальгамщиками, но я считаю,—и если товарищи будут читать протоколы пленума ЦК, то они увидят,—что в этом вопросе тов. Троцкий явно попался. Я его спрашивал: есть ли в числе арестованных один беспартийный, выпуска которого оппозиция требовала? Требуют ли они все еще его освобождения. Троцкий кричит с места: «Требуем, если он судится только по делу о типографии». Я спрашиваю: «А если по делу о военном заговоре?»—«Делайте с ним тогда что угодно». «А если он и по тому и по другому делу?» Он смешался и говорит: «Вы это добыли путем подставных лиц и проч.». Я говорю: все равно каким путем, но если существует такое положение, что одно и то же лицо работало у вас в типографии и в то же время связано с военными заговорщиками, то вы признаете, что с ним можно делать что угодно, т.-е. тем самым вы признали, что в жизни возможна «амальгама» и что вы, следовательно, хвост, к которому примазываются люди, обслуживающие, с одной стороны, вашу типографию, а с другой стороны, идущие за колчаковскими офицерами. Так оно на самом деле и есть.

Товарищи, прошу вас иметь в виду, что никто из нас никогда не думал обвинять оппозицию в том, что они—контрреволюционные заговорщики,—пока до этого дело не дошло. Они обвиняются с нашей стороны в том, что своей бесшабашной борьбой против партии, бесшабашной борьбой против партийной и советской легальности, бесшабашной ломкой законов пролетарской диктатуры притягивают всякий сброд, окрыляют его. Этот сброд цепляется за фалды оппозиции, стремится пролезть с ними в щель и об'явить себя их союзниками. В ответ на это с величайшим негодованием говорят: это—не наши, мы сами готовы их расстрелять, берите их к себе, делайте, что угодно. Мы знаем, что это должно быть так: оппозиционеры будут отталкивать этот сброд, а он будет к ним опять прилипать, будет к ним итти по всяким каналам. Почему? Потому, что противники нашей власти в нашей стране отлично понимают, что, ломая рамки диктатуры своей внутрипартийной борьбой, рамки, установленные партийным режимом, они открывают щель, куда идут все остальные.

Вот почему совершенно прав по отношению к теперешнему времени был тов. Каменев, который еще в январе 1925 г. говорил, что «оппозиция Троцкого стала символом всех антикоммунистических сил».

Нас ругают «бонапартистами», «узурпаторами» и проч., но что скрывается за всеми этими криками? Вообще говоря, как понимался до сих пор бонапартизм? До сих пор бонапартом или бонапартистами именовали какую-нибудь сильную личность или группу таких людей, которые, насилуя волю крупного коллектива и апеллируя к улице, делают свое дело. У нас есть партия, миллион человек, у этой партии есть коллективная воля, вырабатываемая и воплощаемая на с'ездах, и есть, с другой стороны, несколько человек, которые на Ярославском вокзале апеллируют к молочницам. И вот эти одиночки, которые идут против огромного коллектива, говорят этому огромному коллективу: «это бонапартисты, а мы воплощение воли партии». (Смех).

Это как-то странно выходит. Они говорят: «вы нарушаете волю партии», т.-е. огромное партийное большинство и с'езд нарушают волю партии, а они, кучка, герои Ярославского вокзала, являются воплощением партийной воли.—«вокзальные» герои. Они говорят: мы демократы, а вы узурпаторы. Но, очевидно, «демократизм» заключается в том, чтобы не выполнять ни одного решения большинства и нарушать самым неделикатным образом свои собственные обещания. Это есть демократизм, а противоположное, это—«узурпаторство», «бонапартизм» и проч. Тут не только все стоит на голове, а и ходит на голове (смех), и это называется оппозиционной установкой.

А смотрите, как расценивают дело наши враги. Не так давно в газетах появилась оценка Троцкого со стороны Ллойд-Джорджа, очень умного человека. Этому человеку В. И. Ленин хотел посвятить свою брошюру: «Детская болезнь левизны в коммунизме» с ироническим подзаголовком. Я видел эту рукопись, когда Ленин мне ее прислал, с посвящением «господину Ллойд-Джорджу за его почти марксистские речи там-то и там-то». Иронически Ленин хотел сказать: вот хитрая бестия, Ллойд-Джордж, как он ловко видит опасное для себя сложение общественных сил и почти по-марксистски анализирует его. Так вот этот Ллойд-Джордж написал о Троцком, что его левые фразы, это—чепуха, но если говорить о сильных личностях с намеком на бонапартизм, то они могут выйти только отсюда. Ну, конечно, этому не бывать.

## Оппозиционная идеология—идеология неоменьшевизма.

Но я должен, в связи с этим, сообщить вам одно интересное произведение. Правда, этого произведения у меня, к сожалению, нет текстуально, а есть в форме изложения доклада одного лица относительно взглядов его по поводу десятилетия Октябрьской революции. Это лицо пишет следующее,—я буду читать только наиболее важные места:

«В СССР чувствуется всеобщее разочарование в пролетарской революции». «В крестьянстве происходит процесс бонапартизации. Крестьянство ищет сильного человека или, на первых порах, коллегию людей, который или которая могла бы закрепить завоевания крестьянской революции. В крестьянстве пробуждается жажда накоплений, жажда пожить вволю, и оно начинает уже открыто враждебно относиться к рабочему классу». «Более честные и добросовестные из большевиков сами признают эти опасности. Так, Каменев в 1925 г. предостерегал свою партию, указывая на быстрый рост кулачества, которое, по подсчетам Каменева, уже тогда, в 1925 г., составляло около 12 проц. всего крестьянства и выбрасывало на рынок 60 проц. всей крестьянской продукции». «На ряду с ростом кулака растет и сельскохозяйственный пролетариат, увеличивая собой армию безработных. Нижние этажи советского государственного здания, как сказал один из честных большевиков, затопляются крестьянской стихией».

«Нужно было семь лет практического опыта, чтобы добросовестные большевики, т.-е. коммунистическая оппозиция, признали этот факт в 1927 году. Она, эта оппозиция, устами Троцкого заявила в августе на пленуме ЦК: «Пролетариат все более и более свертывается, уступая место другим классам, которые все более и более развертываются». Этим самым оппозиция коммунистической партии признала то, о чем Мартов и вся российская с.-д. партия постоянно твердили: социалистическая революция в СССР невозможна, и если она будет начата, то потерпит крах в виду низкого уровня хозяйственного и культурного развития России». Совершенно прав был покойный Мартов, декларировавший, что только решительный отказ от диктатуры и переход к политической демократии спасет русскую революцию. «Этот взгляд снова и снова,—подчеркивает докладчик,—усвоили теперь и честные большевики».

«Наш путь,—заканчивает он,—спасения революции и ликвидации большевистской диктатуры, как наивысшего препятствия к осуществлению социализма, заключается в неустанной антибольшевистской пропаганде и в соответствующем давлении на рабочий класс СССР. И надо сказать, что, несмотря на наше нелегальное положение в СССР, нам удалось и удается направить часть рабочего класса и даже часть членов коммунистической партии без того, чтобы эти коммунисты отдавали себе в этом отчет, на тот путь, который нам нужен, на путь ликвидации большевизма».

Я это цитировал из доклада члена ЦК РСДРП Рафаила Абрамовича.

Товарищи, мы видите, что не подлежит сомнению глубочайшее родство всей идейной установки новой оппозиции во главе с Троцким—с меньшевиками. Оппозиция, несмотря на прикрытие левыми жестами и проч., по существу дела в коренных вопросах нашей революции переходит в лагерь, как Троцкий сказал в 1923 г., меньшевиков и либералов. Само собою разумеется, что со всей этой установкой трудно вести энергичную пропаганду защиты СССР. И нечего тут кокетничать и очень обижаться, когда мы говорим товарищам из оппозиции, что они условные оборонцы по отношению к нашей республике. Ведь нельзя же вдохнуть энтузиазм в рабочих, говоря им: защищайте СССР, потому что там термидорианцы. Нельзя же говорить рабочему классу других стран: направь оружие в защиту СССР, хотя в СССР хуже и меньше свободы, чем в Германии. Ведь это же позиция абсолютного лицемерия. Из этой позиции выход единственный или стать открыто на меньшевистские рельсы, открыто сблокироваться с меньшевиками, или открыто признать свои ошибки и преступления перед партией. Третьего пути не дано. Мы призываем оппозицию выбрать либо одно, либо другое: открыто встать с меньшевиками или открыто встать с нами, признав свои преступления.

## Мы будем итти вперед, пока мы живы.

Товарищи, одна из наших задач, это—систематическая борьба убеждением, борьба за каждого честного оппозиционного рабочего, ибо мы не должны не дорожить честными и действительно революционными рабочими. Одна из задач нашей дискуссии заключается в том, чтобы переубедить честных, хотя бы и немногих, но все-таки имеющихся, сторонников оппозиции. Тогда оппозиционные вожди адмиралы швейцарского флота, оставшись без армии, или бросят свою губительную борьбу, признав свои ошибки, или открыто перейдут в лагерь меньшевиков. Последнее будет чрезвычайно плохо с точки зрения индивидуальной судьбы этих вождей. Мы всей душой не хотим этого, но мы не можем из жалости к тому или другому лицу, хотя бы и имевшему крупнейшие заслуги в нашем рабочем движении, на основании этого прошлого жертвовать настоящими действительными общими интересами нашего рабочего класса. И мы заявляем, что будем бороться со всей решительностью со всеми теми, кто попытается тащить или тащат своих товарищей в меньшевистское болото.

Не для того мы брали власть в свои руки, не для того проделывали Октябрьский переворот, чтобы задним ходом притти к позиции октябрьских дезертиров. Мы брали знамя Октябрьской революции для того, чтобы итти вперед, и будем итти вперед, пока мы живы. (Бурные продолжительные аплодисменты).

# МОСКВА.

## На улицах Москвы не осталось беспризорных.

В последнем заседании президиума деткомиссии ВЦИК, состоявшемся в Кремле, под председательством тов. И. И. Кутузова обсуждался вопрос о беспризорных в Москве.

Как известно, в Москву—центр страны, беспризорные стекались со всех сторон, из всех городов. При этом в подавляющем своем большинстве контингент этих беспризорных составлялся из тех подростков и переростков, которые неоднократно уже помещались в детдома, приемники, но нигде не уживались. Хотя общее число таких беспризорных не велико, но они являются наиболее беспокойным и трудно воспитуемым элементом среди беспризорных.

Как в свое время сообщалось, деткомиссией ВЦИК была поставлена задача, чтобы к десятилетию Октября в Москве не осталось беспризорных. Теперь президиум деткомиссии обсудил сообщение о тех мерах, которые были приняты для исполнения этого задания.

Как сообщил представитель МОНО, **это задание до последних дней выполнено на 90—95 проц. В соответствующие детские приемники в Москве в настоящее время принято уже более 2.000 беспризорных. Теперь на улицах Москвы остались только единичные беспризорные или безнадзорные.**

Особо обсуждаются теперь вопрос о трудной работе по перевоспитанию таких беспризорных, которая теперь должна быть осуществлена, и вопрос о проведении ряда профилактических мер. Эта работа потребует больших усилий и затраты значительных средств.

* * *

Для беспризорных вновь созданы следующие учреждения:

«Интернациональная Коммуна», в Подольском у., рассчитанная на 100 человек. Здесь размещены татары, чуваши, черемисы и дети других, родственных им по языку национальностей. Первичный приемник на Смоленском бульваре, рассчитанный также на 100 детей.

В Мякишеве (за городом) создана коммуна на 60 детей в возрасте от 14 до 16 лет. При коммуне имеются мастерские.

Устроен «стационар» на ст. Сходня для детей, долго бывших на улице. Рассчитан он на 100 человек.

На-днях открывается коммуна при ст. Салтыковка для 80 девочек в возрасте от 8 до 12 лет. Для детворы организованы швейные и трикотажные мастерские.

На ряду с этим в ряде уже существующих учреждений значительно расширено число детей. Так, например, в колонии «Возрождение» число детей увеличено на 100 человек. Продолжается расширение детского городка «Трудовая Жизнь» в Можайском у., куда предполагается вновь принять до 200 детей.

## В Коммунистической Академии.

### К ДЕСЯТИЛЕТИЮ ОКТЯБРЯ.

**ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА О СССР.**

В связи с десятилетием Октябрьской революции библиотека Коммунистической Академии организует выставку книжной литературы о СССР на главных иностранных языках. Задачей выставки является выяснение книжной информации о СССР, имеющейся за границей, при чем будут представлены работы, принадлежащие авторам-иностранцам советским гражданам, советским учреждениям и эмигрантам.

Выставка будет дополнена рядом специальных диаграмм.

**10 ЛЕТ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ОКРУЖЕНИЯ.**

Институтом мирового хозяйства и мировой политики при Коммунистической Академии закончен капитальный труд «10 лет капиталистического окружения СССР». Работа выпускается в виде специальной серии следующими отдельными книгами: «Мировой пролетариат и СССР», «СССР и Восток», «Политико-экономические взаимоотношения между СССР и Прибалтикой», «Германия, Антанта и СССР», «СССР и антисоветские блоки», «Польша и СССР», «СССР в мировом хозяйстве».

Каждая отдельная работа составит в среднем до 10 печатных листов.

**СЕКЦИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА.**

Секция литературы и искусства организует к 10-летию Октября серию докладов: русская литература за 10 лет.

**БИБЛИОГРАФИЯ МАРКСИЗМА.**

Философская секция Коммунистической Академии выпускает из печати «Библиографию марксизма» — подробный обзор всей философской и социологической литературы марксистов на русском языке за 10 лет. Работа является первой в этой области и охватывает как центральную, так и провинциальную литературу.

**КООПЕРАЦИЯ В СССР ЗА 10 ЛЕТ.**

Кооперативной секцией Коммунистической Академии подготовлен сборник «Кооперация в СССР за 10 лет» размером в 27 печатных листов. Работа эта издана Коммунистической Академией совместно с Центральным кооперативным советом под редакцией В. П. Милютина, М. Е. Шефлера, С. П. Середы, А. Н. Лозовского.

## ПРОТИВ РАЗРУШИТЕЛЕЙ ЖИЛИЩ.

### КАК ЛИКВИДИРОВАТЬ «ДИКИЕ» ДОМА.

В Москве имеется до 2 тысяч бесхозяйственных и так называемых «диких» домов. Вчера совещание при МУНИ обсудило несколько предложений о том, чтобы все «дикие» дома юридически оформить.

Представители районов привели много случаев возмутительного хищнического отношения к жилищам в этих домах. Обычно никакого ремонта там не производится. Примерно, в 1.000 домах проживающие квартирной платы не вносят уже несколько лет под ряд. В этих домах нет ни сборщиков, ни уполномоченных. Жильцы обычно от выделения уполномоченных или доверенных всячески уклоняются.

Совещание постановило проверить число «диких» домов в Москве и в ближайший срок произвести точный учет всех уполномоченных в бесхозяйственных домах; там, где нет уполномоченных, добиться их избрания. Все оформление указанных домов решено произвести в кратчайший срок. Совещание считает необходимым привлечь к этой работе членов секций Московского Совета.

## В РАЙОННЫХ СОВЕТАХ.

**РОГОЖСКО-СИМОНОВСКИЙ.**

— Постройка нового моста через Казанскую железную дорогу, по Владимирскому шоссе, закончится в ноябре.

**СОКОЛЬНИЧЕСКИЙ.**

— Райсовет отпустил 8.000 руб. из средств здравотдела на организацию мастерской при венерологическом профилактории.

— В селе Ростокино открывается общежитие для подростков профученичества на 250 человек. Открытие общежития приурочивается к октябрьским торжествам.

## ЗА ДЕНЬ.

◆ **Для оказания помощи изобретателям** МГСПС организована юридическая консультация, которая дает необходимые раз'яснения по этим вопросам. Консультация открыта по понедельникам, средам и пятницам от 4—6 час. веч. и помещается на Б. Лубянке, д. № 16.

◆ 9 ноября, в 12 час. дня, состоится закладка нового здания Ленинской библиотеки.

◆ **Большой литературный вечер** для московских комсомольцев устраивается МК ВЛКСМ 8 ноября в Красном зале МК ВКП(б). На вечере с докладом выступит проф. Фриче. Поэты и литераторы будут читать свои произведения.

◆ Курсы социального страхования открылись в Москве при школе профдвижения ВЦСПС. Курсы рассчитаны на 50 чел.

# Суд.

## НЕДОПУСТИМОЕ ЯВЛЕНИЕ.

**Московский губернский суд. 1 ноября. Состав: председательствующий—т. Коловершина; народные заседатели—тт. Борисов и Дудоров. Общественным обвинителем выступал т. Банит.**

2 сентября текущего года в обеденное время в кабинет заместителя директора ситце-набивной фабрики им. Свердлова т. Дубакина вошел рабочий В. Т. Рябинин, уволенный за несколько дней до этого за самовольный прогул, и стал требовать, чтобы Дубакин принял его вновь на работу.

Дубакин, зная, что увольнение Рябинина было произведено правильно и согласованно с соответствующими фабричными организациями, заявил, что принять Рябинина обратно на службу он не может.

Несмотря на категоричность заявления Дубакина, Рябинин продолжал настаивать, становясь все грубее и грубее.

— Не примешь на службу,—убью!—пригрозил он.

— Меня убьешь, другой на моем месте так же поступит,—спокойно ответил Дубакин, продолжая работать и не обращая внимания на Рябинина.

Между тем, Рябинин, зайдя за стул Дубакина, занес над головой последнего руку с зажатым в ней зубилом с явным намерением нанести удар в наклоненную голову Дубакина. Дубакин увидел в лежащем на письменном столе перед ним зеркальном стекле отражение занесенной над его головой вооруженной руки Рябинина и быстро отскочил в сторону. Удар пришелся по столу. Стекло разбилось вдребезги и зубило врезалось в дерево стола, при чем силой удара зубило было вышиблено из рук Рябинина.

Все это происходило на глазах находившихся в кабинете рабочих Ермохина, Ефимочкиной, Лаврентьева и др.

Вызванная милиция арестовала Рябинина, который был затем привлечен к уголовной ответственности по ст. ст. 19 и 136 уг. код. (покушение на убийство из низменных побуждений).

Обвиняемый на суде отрицал свою вину, утверждая, что зашел в кабинет директора, чтобы отдать оставшееся у него заводское зубило, что оно нечаянно выпало у него из рук и разбило лежащее на письменном столе директора стекло.

Показания свидетелей Дубакина, Ефимочкиной и Лаврентьева рисуют, однако, дело так, как оно изложено выше. Вместе с тем, выясняется, что Дубакин относился к своим обязанностям зам. директора фабрики умело и добросовестно, сохраняя при этом с рабочими вполне нормальные, хорошие отношения.

На ситце-набивной фабрике им. Свердлова работает 2.500 чел. В последнее время стали учащаться самовольные прогулы. Дирекция завода, решив бороться против такого ненормального явления самыми энергичными мерами, стала увольнять злостных прогульщиков. В связи с этим было уволено 12 чел., в том числе особенно злостный прогульщик Рябинин, который к тому же часто являлся на службу в пьяном виде.

Суд в своем приговоре подчеркивает, что совершенный Рябининым проступок является социально-опасным явлением, которое может оказать разлагающее действие на несознательную часть рабочих и создать на предприятиях обстановку, затрудняющую работу ответственных лиц и руководителей предприятий.

Рябинин приговорен к лишению свободы со строгой изоляцией на 3 года без поражения в правах.

ЛИБ.

# Кино.

**ВСЕУКРАИНСКОЕ КИНО-СОВЕЩАНИЕ.** В связи с созывом в январе 1928 г. всесоюзного партийного совещания по вопросам кино, в декабре созывается всеукраинское кино-совещание.

**ФОТО-КИНО-КРУЖОК БАЛТИЙСКОГО ЗАВОДА** готовит к 10-летию Октябрьской революции художественную фильму «Степка». Средства на постановку дали клуб союза и культкомиссия завода. Исполнители фильмы—рабочие.

**КУЛЬТУРФИЛЬМЫ.** На московской фабрике Совкино закончены фильмы: по охране труда в горном деле «Борьба с угольной пылью» и «Борьба с рудничным газом», и по пчеловодству—«Пчеловодство», «Воск и его использование» и «Переход к рациональному пчеловодству». Из фильмотечного материала монтируется картина «Чугун, сталь и железо»; для нее будет сделана мультипликация, показывающая работу доменной печи. Картины делаются с учетом требований деревенского проката и школьной и клубной работы.

**«ДАЕШЬ НЕБО».** «Межрабпом-Русь», по заданию Осоавиахима СССР, приступила к с'емкам картины «Даешь небо», по сценарию т. Горохова, отображающему работу гражданской авиации в СССР. Снимает картину летчик-оператор И. Валентей.

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ФАБРИКА СОВКИНО** работает над фильмой «Записка» (на тему о борьбе с протекционизмом; реж. Петров-Бытов), «Комсомол» (рабочая молодежь до революции, в гражданской войне, за учебой и на производстве; картина на 80 проц. составлена из хроникального материала, реж. Ф. Кнорре и П. Хмельницкий), и «Братья Карамазовы» (по Достоевскому; разработка сценария поручена Б. Эйхенбауму и Г. Горбачеву; реж. Ч. Сабинский).

**«ДЫМОК НАД ОБРЫВОМ».** На одесской кинофабрике начала работать первая экспериментальная группа одесского кинотехникума ВУФКУ. Группу составляют исключительно студенты кинотехникума, ставящие под руководством преподавателя техникума Ф. С. Юнаковского картину «Дымок над обрывом». Тема современная, бытовая. Картина эта не входит в производственный план фабрики: ее ставят, чтобы показать достижения студентов техникума.

# СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

## Котировка фондового отдела при МТБ

### 3 ноября.

**По этим ценам Госбанк и все кредитные учреждения и сберкассы продают и покупают облигации госзаймов.**

| К концу биржи оставалось: | Продавцы. | Покупат. | Справ. цены. |
|---|---|---|---|
| 1-й г. 6% заем 1922 г. за обл. в 5 р., вкл. т. куп. | 4 р. 52½ к. | 4 р. 50½ к. | |
| 2-й г. 6% заем 1924 г. за обл. в 5 р., вкл. т. к. | 5 р. 20½ к. | 5 р. 18½ к. | |
| 3-й кр. з. (за обл. в 5 р. вкл. т. к.) | 5 р. 04½ к. | 5 р. 02½ к. | |
| 8% з. 1926 г. за обл. в 100 р. | 117 р. 50 к. | 115 р. 50 к. | — |
| 10% з. 1927 г. за обл. в 25 р., вкл. тек. куп. | 24 р. 91½ к. | 24 р. 81½ к. | |
| 12% вн. з. 1927 г. (за об. в 100 р. вкл. т. к.) | 105 р. 10 к. | 105 р. 05 к. | — |
| 1-й 8% вн. з. 1924 г. (за обл. 100 р. ст. к.) | — | — | 97 р. 40 к. |
| 2-й 8% вн. з. 1926 г. (за обл. 100 р. ст. к.) | — | — | 97 р. 40 к. |
| 3-й 8% вн. з. 1927 г. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.) | — | — | 97 р. 40 к. |
| 10% з. хоз. восст. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.) | — | — | 100 р. 91 к. |
| 6% вн. з. ИКНС (за обл. вкл. т. к.) | — | — | 99 р. 57½ к. |
| Пл. об. 6-м ср. 1/XII-27 г. | 102 р. 20 к. | 102 р. 10 к. | — |
| Тоже „ „ 1/I-28 г. | 101 р. 20 к. | 101 р. 10 к. | — |
| Тоже „ „ 1/II-28 г. | 100 р. 20 к. | 100 р. 10 к. | — |
| Тоже „ „ 1/III-28 г. | 99 р. 20 к. | 99 р. 10 к. | — |
| Тоже „ „ 1/IV-28 г. | 98 р. 20 к. | 98 р. 10 к. | — |
| Тоже „ „ 1/V-28 г. | 97 р. 20 к. | 97 р. 10 к. | — |
| Рубли ст. чал. | 9 р. 47 к. | 9 р. 44 к. | 9 р. 46 к. |
| Тоже чеки загр. | 9 р. 46 к. | 9 р. 43 к. | — |
| Долл. С.Ш. нал. | 1 р. 94¾ к. | 1 р. 94 к. | 1 р. 94½ к. |
| Тоже чеки загр. | 1 р. 94¼ к. | 1 р. 93½ к. | — |
| Франки фр. за 100 | — | — | 7 р. 55 к. |
| Кроны шв. за 100 | — | — | 52 р. 11 к. |
| Марки герм. за 100 | — | — | 46 р. 29 к. |
| Марки фин. за 100 | — | — | 4 р. 87 к. |
| Марки эст. за 100 | 52,35 к. | 51,65 к. | 52 к. |
| Лиры итал. за 100 | — | — | 10 р. 50 к. |
| Гульд. голл. за 100 | — | — | 78 р. 08 к. |
| Сд. мелк. 1-й 6% в. з. | — | — | 4 р. 50,5 к. |
| „ „ 2-й 6% в. з. | — | — | 5 р. 18,5 к. |
| „ „ в заем 1927 г. | — | — | 24 р. 81,5 к. |
| „ „ 12% вн. з. | — | — | 105 р. 05 к. |

## На бирже труда.

### СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Моск. биржа труда вызывает для посылки на работу безработных следующих профессий: секц. текст.—1 маст. чул.-трикот., вн. уход за кругл. маш., 1 инструкт.-набойщ. платк., вн. с мимикой глухонем., 2 чул.-вяз. инструкт., 10 штопал. сукна, 2 присучальщ. сельфакт., 1 размотч. клеен. ленты, 5 коконо-мотальщ., 1 ткач. подмаст. шелк., 2 присуч. шелк. осн., 1 прядильщ. шерсти.

Сегодня требуются следующие профессии, спрос на которые будет удовлетворен безработными, вызванными повестками и устно: секц. текст.—4 сортир. шерсти, 4 ткача мех., 3 барабанщ.-аппретурщ., 1 штопал. чулок, 1 подборщ. чулок, 1 складыв. чул., 1 формовщ. чул., 1 бортовщ. чул., 1 вяз. пряжи, 2 ремизн. Вызываются все демобилизованные текстильщики для посылки на работу. Секц. совторг.—6 бухг.-контр. по счет. копир-учета, 4 калькулят.-произв., 2 счетов., 1 статист. по переп., 1 компптометр. или арифмом. со сч. маш., 1 прод. мануф., 3—конфекцион., 2—галантер., 3—обувн., 16—гастрон., 9—бакален., 13—мясн., 6—рыбн., 7—зелен., 1—кондит. изд., 1—будок., 5—хлебн., 1—техн.-инструм., тов., вн. станки и моторы; секц. деревообд.—7 белодер., 8—краснодер., 15 паркетч., 1 колесн., 1 матрасник.

## Радиопередача.

**О-во «Радиопередача» (ст. им. Коминтерна).** 4 ч.—«Радиопионер». 5 ч. 20 м.—Крестьянская радиогазета. 6 ч. 15 м.—Рабочая радиогазета. 7 ч. 05 м.—Доклад на латышском языке: «10 лет власти Советов». 7 ч. 30 м.—Доклад: «Троцкистская оппозиция, ВКП(б) и Коминтерн». 8 ч.—Литер.-муз. вечер. 11 ч. 30 м.—Азбука Морзе. 11 ч. 55 м.—Бой часов с Кремлевской башни.

**Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы.** 11 ч. 10 м.—Радиогазета: «Рабочий Полдень». 4 ч.—«Радиопионер» (по сети). 6 ч.—Доклад Московского дома крестьянина: «Что сделано Московским домом крестьянина к 10-летию Октября». 6 ч. 30 м.—Лекция тов. Ермилова: «Пролетарская литература за 10 лет». 7 ч. 30 м.—Трансляция доклада и концерта из радиостудии профсоюза текстильщиков.

**Ст. профсоюза совторгслужащих.** 9 ч. 30 м. и 3 ч.—Информация для месткомов.

## Погода.

**Виды на погоду в ЦПО на 4 ноября.** Увеличение облачности, начиная с северо-западных районов; местами туманы. Повышение температуры днем около 0 в западной части области, слабые морозы в восточной, вероятны осадки.

**Для Москвы.** Увеличение облачности, утром туман; температура днем около 0; вероятны осадки. Южные и юго-западные ветры, постепенно усиливающиеся.

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

С чувством глубокой и горячей признательности семья покойного народного артиста республики Александра Ивановича Южина-Сумбатова просит все государственные и общественные учреждения и организации, театры и всех лиц, почтивших память усопшего, принять ее искреннюю, сердечную благодарность за внимание и исключительную заботу при встрече праха и похоронах почившего. Дорогому, горячо любимому, славному и родному Малому театру и общественному комитету по организации похорон низко кланяемся и благодарим.

Вдова покойного **М. Н. СУМБАТОВА.**

Сестра **Е. И. БОГУСЛАВСКАЯ** с дочерью.

Брат **В. И. СУМБАТОВ.**

# ИЗВЕЩЕНИЯ.

**В субботу, 5 ноября, в 6 ч. в., в Колон. зале Дома Союзов сост. торжественное заседание МГСПС совместно с правлениями московских губотделов профсоюзов и фабзавместкомами, посвященное 10-летию Октябрьской революции.**

**ПОРЯДОК ДНЯ: доклад председателя ВЦСПС тов. М. П. Томского—«Профсоюзы и 10-й годовщине Октябрьской революции».**

**Пригласительные билеты распределяются по губотделам профсоюзов.**

**Агитпроп ЦК ВКП(б) сообщает парторганизациям,** что 1 ноября по почте отправлена литература непосредственно сельрайонам в количестве 9 названий. В числе отправленной литературы: **Калинин**—«Международное и внутреннее положение СССР»; **Бухарин**—«Десятилетие Октябрьской революции»; **Рыков**—«Десять лет борьбы и строительства» и др.

Количество экземпляров каждого названия указано в квитанциях. При отсылке квитанций с распиской в получении литературы обязательно **наклеивать почтовую марку.** Квитанции отсылать один раз в месяц—1 числа.

6 ноября, в 8 час. вечера, в центральном польском рабочем клубе им. Веселовского (Милютинский п., д. 18) состоится вечер посвященный 10-летию Октябрьской революции. **Порядок дня:** доклад тов. Яблоньского—Об итогах национальной политики соввласти за 10 лет.

После доклада концерт. Вход свободный.

6 ноября, в 8 ч. веч., в польском рабочем клубе им. Бялого (М. Грузинская, д. № 27) состоится вечер, посвященный 10-летию Октябрьской революции. **Порядок дня:** 1. Доклад т. Матушевского—О достижениях в области промышленности и сельского хозяйства. 2. Воспоминания участников революции. После доклада концерт. Вход свободный.

6 ноября, в 4 ч. дня, в Большом зале Консерватории (ул. Герцена), президиум Хамовнического районного совета РК и КД и районный комитет ВКП(б) созывают торжественный пленум Хамовнического районного совета РК и КД и райкома ВКП(б), посвященный 10-й годовщине Октябрьской революции. После пленума—художественная часть. Билеты выдаются членам районного совета, членам секций и фабричным организациям в здании районн. совета (ул. Кропоткина, д. 14, комн. № 3) в пятницу и субботу с 9 ч. утра до 7 ч. в. и в воскресенье с 9 ч. до 11 ч. у.

**МКК вызывает в партколлегию (Рождественский бул., 12, комн. 18) к тов. Квашниной:** тт. Петрова, И. В., п/б. № 0080785; Коновалова; Климова, Ивана Николаевича, п/б. старого образца № 118564.

### ПАРТИЙНЫЕ.

— **Замосквор. р-н. АПО, 4 ноября, в 6 ч. веч.,** в партклубе (Пятницкая, 64) работает семинар. рабоч. пропаган.

— **Сокольнич. р-н, 5 ноября, комн. 22, сост.** собран. руковод. первичн. женск. кружк.; комн. 21 собран. руковод. 1 ступ.; 6 ноября занят. в воскресн. коммуниверситете.

— **Кр.-Пресн. р-н. 4 ноября, в 5 ч. веч.,** в комн. П, сост. засед. предметн. комисс. по истории партии совпартшк. II ступ., марксист. кружк. и рецензентов.



Главлит 21.185. Москва. Центральная газетная типография «Красный Маяк», Тверская, 48.